

indvindes, viser sig tilstrækkeligt til at betrygge dem, naar de blive utjensfydgtige, paa Finantsloven eller ved anden særlig Bevilling at give dem en Understøttelse, naar de gaa af. Det var kun dette, jeg ønskede at fremhæve. Som sagt, mit Haab om at tilveiebringe en anden Afgjørelse end den her foreslaaede for Fyrskippenes Vedkommende har jeg opgivet; men i ethvert Tilfælde haaber jeg, at Udvalgets ærede Flertal dog vil fastholde det Forslag, som det har stillet under Nr. 3.

**Marineministeren (N. A. N.):** Med Hensyn til nogle af de sidste Bemærkninger, som saaldt fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Kjøbstad) angaaende de nuværende Fyrskippere, maa jeg bemærke, at jeg ganske sikkert ogsaa er gaaet ud fra, at Thinget vilde stille sig velvilligt lige overfor Forlangender om Understøttelser til dem, naar de skulde blive utjensfydgtige, ligesom Thinget iaar har gjort det lige overfor to faadanne Fyrskippere. Det Samme, antager jeg forøvrigt, vil udstrække sig til Fyrmestrene, naar de ere i dette Tilfælde. Om man endog vilde give Fyrskipperne kongelig Udnævnelse, altsaa Pensionsberettigelse, vilde dette heller ikke i nogen overordentlig Grad hjælpe de Ældre blandt dem, saa at jeg under alle Omstændigheder antager, at det maa være en forudsat Sag, at Thinget, naar nogle af dem efter værdig Tjeneste skulde blive utjensfydgtige, da vil gaa ind paa at bevilge dem en extraordinær Understøttelse paa Finantsloven. Jeg skal dernæst takke den ærede Ordfører for Flertallet for den Maade, hvorpaa han indseem de Bemærkninger, som jeg gjorde med Hensyn til et eventuelt Ændringsforslag om at forhøje Lønningerne for Fyrskipperne noget. Jeg skal endvidere ganske kort komme tilbage til Fyringenieurens Stilling, skjøndt jeg jo vel ikke, da den ærede Ordfører saa bestemt fastholder sin Opfattelse af denne Sag, kan have videre Haab om her i Thinget at kunne faae Sagen afgjort saaledes, som jeg ønsker det. Men jeg synes bestandig, at den ærede Ordfører tillægger dette Spørgsmaal om Fyringenieuren en altfor stor og almindelig Betydning, idet han mener, at det deraf skulde kunne ses, om Thinget skulde have fraveget de Anskuelse, som det i det Hele taget har om Pensionsloven. Det forekommer mig nemlig ikke med Rette at kunne siges, at det er en rent personlig Udnævnelse, den nuværende Fyringenieur har. Jeg antager, at Udnævnelser den Gang var begrundet snarere paa Stillingen end paa ham, og Stillingen er siden den Tid i mange Henseender været meget betydelig. Foruden at denne Mand giver Overflag over alle Fyrbygninger og Indretninger i Fyrene, har han ogsaa en stadig Inspektion af Alt, hvad der angaar Fyrsvæsenet, ligesom han tillige for nylig har faaet Inspektionen over Alt, hvad der angaar

Flaadens Lanternevæsen. Det vil heraf ses, at Stillingen i alle Maader er af den Betydning, at man med fuld Ret vilde kunne tillægge den kongelig Udnævnelse. Jeg skal derfor endnu bestandig anmode Thinget om i dette ene Punkt at ville gaa imod Udvalgets Flertal, medens jeg paa den anden Side tillade mig at anmode det om at støtte Udvalgets Flertal med Hensyn til det tredje Stykke i § 3.

**Ordføreren (S. N. Hansen):** Naar jeg nylig udtalte, at det ikke var lykkes at faae en ny Pensionslov gennemført i Maren efter 1870, har det selvfølgelig ikke været min Mening at ville indlade mig paa alle mulige Specialiteter med Hensyn til, hvorledes den Eine eller den Anden har stillet sig til dette Spørgsmaal. Jeg ansøgte blot som en Kjendsgjerning, der ikke kan modsiges, at det ikke har været muligt at faae en ny Pensionslov gennemført, idet vedkommende Minister stadig har sat sig derimod. At ærede Medlemmer, der have deltaget i Modstanden mod en ny Pensionslov, ikke finde det rigtigt, at man tager den Forholdsregel ikke at udvide Pensionsretten udover den i den nugældende Pensionslov fastsatte, er saa ganske naturligt; thi de Medlemmer, der have modsat sig Forslag til en ny Pensionslov, maa jo finde den gjældende Lov meget rigtig og god, og finde de den rigtig og god, maa de paa den anden Side finde det urigtigt, naar vi ikke af dette Hensyn ville fastsætte kongelig Udnævnelse udover, hvad der nu er gjældende Ret. Det Eine følger af det Andet; Opfattelsen af den gjældende Pensionslov maa jo her være det Afgjørende. — Svad de her omhandlede Lønninger angaar, da vil man jo se, at naar man bortser fra Lønningen for Fyringenieuren, er den højeste Lønning 1,600 Kr., og at de andre Lønninger ere paa 1,200, 1,000 og 800 Kr. Er dette nu saa betydelige Lønninger for de omhandlede Stillinger, at man volig kan fradrage 5 pCt. aarlig i Lønningerne og dog finde dem passende? Det tror jeg ikke. Naar man fra 1,600 Kr. fradrager 80 Kr., fra 1,200 Kr. fradrager 60 Kr., fra 1,000 Kr. fradrager 50 Kr. og fra 800 Kr. fradrager 40 Kr., blive disse Lønninger efter Nutidens hele Forhold saaledes reducerede, at det ikke forekommer mig rigtigt at afdrage disse 5 pCt. Jeg har ikke funnet forsonse mig med Tanken om, at der skulde fradrages et saadant Beløb i de vedkommende Lønninger. Ligeoverfor de ærede Medlemmer, som ville gaa imod Forslaget under Nr. 3, skal jeg bemærke, at det jo ingenlunde er givet, at en Beslutning paa dette Punkt paa nogen Maade vil indeholde noget Bindende for os ved en senere samlet Behandling af Lønningslovene. Da vil det hele Lønningspørgsmaal samlet komme under Overveieelse, da ville vi komme ti at følge de samme Principer helt igjennem, og derfor Lovgivningsmagten