

6141 — Gæsteb. af Forst. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1875 til 31. Marts 1876. 6142

at vi heldigvis en Gang for alle faae manet og-  
saa det forte Spøggelse saa dybt ned, at det ikke  
siden under nogen Form skal reise Hovedet igjen.  
Det er mit Haab til det danske Folk, at Grund-  
loven og den Hæderlighed, som Folket nærer til  
den, skal være stærkere end alle Fortolkninger.

**Hindenburg:** Skjøndt jeg har hørt for-  
forskjellige orienterende Bemærkninger og forskjellige  
Foredrag af den ærede Ordfører, er der dog Noget,  
jeg savner i de Bemærkninger, han har fremsat.  
Han har stillet det Spørgsmaal til Regjeringen,  
hvorvidt den vil stride til at give en foreløbig  
Finantslov, og da Regjeringen ikke har givet  
noget Svar derpaa, har dette været en Anledning  
til det ærede Medlems Angreb. Det forekommer  
mig nu ganske naturligt, at Regjeringen ikke ud-  
taler sig om, hvad der ikke ligger for, og ialtsald  
forekommer det mig, at være temmelig forhaftet at  
rette Angreb paa den paa Grund af, at den ikke  
har givet den af det ærede Medlem fordrede Er-  
klæring. I Særdeleshed forekommer dette mig  
besynderligt, naar det ærede Medlem ikke selv ud-  
taler sig om, hvorledes han mener, man kan  
komme ud af de Banskkeligheder, som det  
ærede Hæder i dette Dieblit selv er isærd  
med at fremtalbe. Det er navnlig om dette  
Sidske, jeg ønsker nogen Oplysning; thi hele den  
Diskussion, der er gaaet forveien, har ikke i saa  
Henseende ydet det Allemindste. Der er to  
Spørgsmaal, som foreligge. Deraf er det ene be-  
handlet, men det hører ikke under nærværende  
Forsamlings Afgjørelse, og det andet er ikke be-  
handlet, uagtet det dog netop er det, med hvilket  
man efter min Mening skulde beskæftige sig. Det  
første Spørgsmaal, det Spørgsmaal, som er be-  
handlet, men ikke foreligger for nærværende For-  
samling til Afgjørelse, er, hvorvidt en provisorisk  
Finantslov er loelig eller ikke. Det er først og  
fremmest Regjeringen, som skal tage Beslutning  
derom, naar der bliver Tale om at gjøre et saa-  
dant Skridt. For det Andet er det Rigsretten,  
der, saafremt et saadant Skridt gjøres til Gjen-  
stand for Anklage, har at dømme over, hvorvidt  
dette Skridt er stemmende med Landets Forsat-  
ning eller ikke. Det forekommer mig derfor at  
være noget utidigt, naar den ærede Ordfører i  
forrige Møde sluttede med at sige, at Enhver,  
som antager, at en foreløbig Finantslov kan gives,  
dermed har viist, at han ikke hører til Grundlovens  
virkelige Bæmmer. Den ærede Ordfører maa jo  
dog vide, at Fortolkningen af den paagældende  
Paragraf i Grundloven er tvivlsom (Ordføre-

ren: Nei!), eller at Meningerne derom ere delte.  
Den ærede Ordfører veed ogsaa, at Mand, som  
han paa ingen Maade vil negte høre til Grund-  
lovens sande Bæmmer, have udtalt sig paa en  
saadan Maade, at foreløbige Finantslove efter  
deres Mening kunne gives. Jeg sigter herved til  
vor høitærede Formands Udtalelser i Rigsraadets  
Folkething i 1864—65, og jeg skal med den  
høitærede Formands Tilladelse oplæse nogle af  
disse Yttringer; de lyde saaledes: „Det ærede  
Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Mon-  
rad), der har givet mange værdifulde Bidrag til  
Diskussionen af denne Sag, har ogsaa berørt § 49,  
der angaar den extraordinære finantsielle Myndig-  
hed, som foreslaas given Regjeringen, og har med  
Hensyn dertil opstillet den Formodning, at der  
derved maatte være udelukket Kongens Bemyndig-  
else til at udstede provisoriske Finantslove.  
Deri tror jeg ikke, man kan give ham Ret, thi  
efter vor hidtilværende Praxis — en stem Præcis,  
men som desværre er slaaet fast — kan der ud-  
stedes provisoriske Finantslove, uden at Noget  
paadrager sig Ansvar derfor. Dette har maattet  
være dem, der conciperede dette Grundlovsudkast,  
fuldkommen klart, og jeg beklager, at de, idet de  
have været omhyggelige for at optage denne Be-  
stemmelse om en extraordinær Myndighed for Re-  
gjeringen til at fatte Beslutning i finantsielle  
Sager, ikke have været ligesaa omhyggelige for at  
raade Bod paa en Praxis, hvis Betydning de  
maatte kjende.“ Jeg skal ikke komme videre ind  
paa Spørgsmaalet om Legalitet eller Ikke-Legalitet  
af foreløbige Finantslove, men jeg tror, at den  
ærede Ordfører herester vil erkjende, at han er  
gaaet for vidt, naar han vil frakjende Enhver, der  
antager, at provisoriske Finantslove kunne gives,  
Ret til at betragtes som Forsatningens sande Bæ-  
(Ordfører: Nei!). Den ærede Ordfører kan  
jo udtale sig nærmere siden. Det derimod, som  
foreligger til Afgjørelse for nærværende Forsamling,  
er Spørgsmaalet om, hvorvidt det er politisk  
forsvarligt at lade det komme til foreløbige Fi-  
nantslove, men jeg har under den lange For-  
handling, vi have havt, forgjæves spejdet efter,  
at der skulde komme endog kun den mindste An-  
tydning af, hvorledes man har tænkt sig at  
komme ud over Banskkelighederne i det Tilfælde,  
at Thingene ikke bleve enige, saaledes, at en  
normal Finantslov altsaa ikke kunde tilveiebringes.  
Jeg har Intet hørt i saa Henseende; der er kun  
sagt, at Regjeringen da maatte gaa af, og der  
har da lydt høitstede Tilraab, ret som om Re-  
gjeringens Afgang var et Ulykkeslag, hvorved en