

gen staa, eftersom det, der ikke maatte blive forbrugt, jo vil blive besparet. Forslaget under Nr. 19, hvortil høre Forslagene under Nr. 21 og 22, angaar Nybygninger under Flaadeministerens. Udvalgets tidligere Flertal havde tidligere stillet sig saaledes, at, idet man vel har høiet sig for den stærkere og stærkere Stenning, der har vist sig at være tilstede og ikke mindst i Spejlet for at faae et Pantserfisk begyndt, har man dog ment, at det var et. saa stort Bevillingspørgsmaal, at man maatte sætte det i Forbindelse med andre extraordinære Foranstaltninger til Forsvarsvæsenets Fremme og derfor føre det ind under den sælles Betingelse om Tilveiebringelsen af en Formue- og Indtægtsstat. Man har af den Grund tidligere ønsket, at den ordinære Bevilling blev anvendt til Bygning af mindre Skibe; de ærede Medlemmer af Mindretallet, som stedse have holdt paa og været mere overtydede om Vigtigheden af strøg at faae begyndt paa dette Pantserfisk, have imidlertid sat saa megen Pris paa at faae deres Mening godkendt ved nærværende Behandling af Finansloven, at Udvalgets tidligere Flertal paa dette Punkt har gjort en bestemt positiv Indrømmelse. Man har troet at kunne gjøre dette, fordi man under de senere Forhandlinger er naaet til at blive enig i Realiteten, og fordi det tidligere Flertal forventer, at man, saafremt dette Skibs Bygning skal foregaa saa hurtigt som muligt, gennem senere Bevilling vil kunne medoptage Summen fra den extraordinære Kilde, som man forventer vil komme til at flyde for at faae vore Befæstningsanlæg i det Hele fremme. Det er det tidligere Flertals Anskuelse om dette Punkt. Medlemmerne af det tidligere Mindretal mene naturligvis, at selv om dette ikke sker, saa maa Bygningen af Pantserfisket hurtigt mulig blive fremmet. Her skal i dette Spørgsmaal imidlertid ikke være Tale om nogen Forskjellighed, det ligger slet ikke for her, jeg nævner kun, at der her er et Punkt, hvor det tidligere Flertal har ydet sine Kolleger i Finansudvalget en bestemt positiv Indrømmelse, som de sætte Pris paa. — Forslagene under Nr. 21 og 22, der ligesom Forslaget under Nr. 19 ere stillede af et enkelt æret Medlem i Udvalget, nemlig det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), staa i Forbindelse med Forslaget under Nr. 19. Udvalget, med Undtagelse af dette ærede Medlem, har ikke kunnet gaa saa vidt i Indrømmelser med Hensyn til dette Spørgsmaal ligeoverfor den hviatagte Regjering som det ærede Medlem, thi han vil nemlig paa Forslagene under Nr. 19 og 21 bevilge Regjeringen saavel Kanonbaade som Pantserfiske, hvormod Udvalgets Flertal kun vil foreslaa bevilget et Pantserfisk. Man har derfor ikke kunnet følge det ærede Medlem i hans yderligere Indrømmelser mod Regjeringen, da man turde antage, at Regjeringen ogsaa paa dette Punkt vilde være tilfredsstillet, naar Finansloven

sil den Stikfelse, som den har faaet paa et andet Sted. Det var ialtsald den Dpfattelse, som blev gjort gjældende af vore ærede Kolleger af Mindretallet, og vi have, som sagt, i den Henseende fulgt deres Dpfattelse. Det vil nemlig ses, at det ærede Medlem under § 23 vil have Ordene: „et nyt større Pantserfisk“ udeladt og i Stedet derfor indsat: „Kanonbaade efter Model Nr. 59“, altsaa, der vil han bevilge Kanonbaade, men dernæst vil han ved Forslaget under Nr. 21 bevilge Realisation uden nogen Sum af Liniesticket „Skold“, Huldampskibet „Holger Danske“ og Pantserfregatten „Danmark“ til at fremme Udviklingen af Flaadens Materiel, altsaa Udviklingen af Flaadens Materiel er stillet til Flaadeministerens fri Raadighed, det betyder selvsølgelig Paabegyndelsen af et nyt større Pantserfisk, og hertil bevilges uden nogen Begrændsning af Beløbet de Indtægter, der maatte indkomme ved Realisationen af de nævnte Skibe, af hvilke det sidste, nemlig Pantserfregatten „Danmark“, jo er folgt — og Salget bliver formodentlig snart effektueret — til et Beløb af 1,800,000 Rd. Det vil blive mindst en Bevilling under Forslaget Nr. 21 af 2 Millioner Rd. paa et Punkt til et nyt større Pantserfisk. Saaledes fremtræder altsaa det ærede Medlem med et Forslag under Nr. 19 om Bevilling af 6—700,000 Kr. til Kanonbaade og dernæst med Forslaget under Nr. 21 om en Bevilling af c. 4 Millioner Kr. til Paabegyndelse af et nyt større Pantserfisk. Jeg sagde, at saavidt har Udvalgets 14 Medlemmer ikke kunnet gaa, og vi kunne derfor ikke tilraade det høie Thing at følge det meget ærede Medlem med Hensyn til hans Forslag under Nr. 19 og 21. Vi kunne selvsølgelig heller ikke i denne Forbindelse gaa ind paa Forslaget under 22, da det hænger sammen med vor øvrige Stilling og det ligeoverfor det ærede Medlems Forslag iøvrigt ingen Betydning har, da det er et underordnet Spørgsmaal ligeoverfor den store Bevilling, han vil yde ved Forslaget under Nr. 21. Jeg har endnu tilbage at omtale et Par Endringsforslag, og det er Forslagene under Nr. 23 og 24. Forslaget under Nr. 23 er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Antjær) om, at hele Lønningspørgsmaalet skal gaa ud af Finansloven. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa nogen Gisning om Udsigterne for dette Endringsforslag eller Betydningen deraf. Vi faae jo det meget ærede Medlems egen Motivering at høre, og jeg tror, at vi ere saa nøie kjendte med det andet Spørgsmaals Indhold og med selve Sagen i dens historiske Gang, at jeg kan fatte mig temmelig kort. Vi forstaa ikke rigtig den meget ærede Regjeringss Stilling overfor dette Spørgsmaal. Det lød her ved 2den Behandling, at, dersom vi sætte Lønnings tillegget ind paa Finansloven, maatte vi enten behage at tage det ud igjen ved 3die Behandling eller i alt Fald vente andre Forholdsregler, da Regje-