

hvorledes Pengene dertil kunne skaffes tilveie, og først naar disse ere bragte tilveie, beslutter man sig til at gjøre disse Udgifter. Jeg kan ikke Andet end udtale min Glæde over, at dette vort Forslag har mødt en saadan Modtagelse, som det har fra saa mange Sider, iblandt Andet fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen), der mente, at han kunde slutte sig dertil; thi forsaavidt er der jo den ønskelige Enighed tilstede i Thinget overfor den ærede Conferenzpresident's Erklæring. — Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) er idag fremkommen med endel Udtalelser, som jeg ikke kan Andet end beklage. Jeg kan ikke deltage i den Ære, han tilegnede sig, for at have villet nedsette Rosen for de Bedrifter, som vore Forsædte forud have udøvet, og jeg vil ikke søge andre Motiver dertil end dem, jeg helst vil finde. Det har saaledes ikke kunnet tilfredsstille mig at høre det ærede Medlems Bemærkninger. Jeg vil altsaa lade det ærede Medlem have sin Afstedtale — som han betegnede den — for sig selv, og vil kun ønske, at han ikke var fremkommen med den. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har atter forsvaret sit Forslag, men han har idag gjort det paa en Maade, som ogsaa bringer mig til at forandre mine Udtalelser fra igaar noget. Jeg saae nemlig igaar i hans Forslag Noget, som i Grunden var betydningsløst og unyttigt, uagtet jeg ganske vist ikke betegnede det saaledes, som det ærede Medlem fra Helsingør (Thomsen) mente, at jeg skulde have sagt, at det ikke „gik an“ at skrive paa Loven: „Neutralitet“; jeg sagde imidlertid kun, at det „nyttede ikke“ at skrive „Neutralitet“ paa Loven. Altsaa, igaar kunde jeg ikke se Andet deri end et unyttigt Forslag, som kun forsaavidt kunde gjøre Skade, som det forlods gik ind paa en Ordning, som vi maatte ønske at kunne byde som Bederlag, naar det Dieblit kom, da en anerkjendt Neutralitet var til at opnaa. Men efter den Fortolkning, som det ærede Medlem idag har givet af sit Forslag, og som nu er alle Medlemmer bekiendte, kan jeg ikke Andet end fuldstændig slutte mig til de Bemærkninger, som kom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og opfordre Thinget til ved at stemme imod dette Forslag at give tilkjende, at det ikke anser det for at være ganske tilbørligt paa en saadan Maade at kaste et Spørgsmaal af den Art ind til Afstemning heri Salen. — Jeg har nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen), som jeg dog ikke skal komme dybere ind paa end høist nødvendigt. Det ærede Medlem mente, at han havde været fristet til at anvende skarper Angreb mod Flertallet's Forslag, end han i Virkeligheden havde gjort, og han yttrede, at han skulde give mig Exempler paa de Punkter, han kunde have anvendt paa den Maade, som han mente. Jeg ven-

tede da at høre Angreb, vi ikke før havde hørt, og jeg maa tilstaa at jeg blev noget overrasket ved ikke i det ærede Medlems Exempler at finde Andet end netop det, som han allerede tidligere søgte at angribe Flertallet's Forslag for. Disse Punkter skal jeg nu ikke vende tilbage til, idet jeg kun skal bemærke, at Flertallet ikke har udgivet Tanken om en Koncentration af Forsvaret paa Sjælland for at være noget Nyt eller noget af Flertallet Opsundet. Naar det ærede Medlem betegner det paa denne Maade, da er dette uretrettiget, det have vi ikke gjort, vi have kun opstillet det som rigtigt og ikke gjort Fordring paa nogen som helst Originalitet. Dette skal jeg ikke komme tilbage til, da jeg ogsaa tidligere har haft Leilighed til at forsvare vor Fremstilling af, hvorledes vi tænkte os denne vor naturlige Fæstnings Forsvar. Men det ærede Medlem kom blandt disse Exempler ogsaa med et af de Punkter, som have været anvendte imod os, og navnlig ligeoverfor mig, idet han vendte tilbage til, at jeg skulde have tilraadet, at Landbefæstningen paa Kjøbenhavn skulde bestyres med pantserbrydende Kanoner. Jeg har set mine Udtryk efter, og jeg indrømmer, at Udtrykkene ere faldne i en Form, som muligvis kunde give Anledning til en saadan Misforstaaelse. Men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at saa ganske urimelig er Tanken i og for sig slet ikke, fordi i Kjøbenhavns Landbefæstning, som den har været forelagt for os, er der netop en Plan om at anvende dertil en Del pantserbrydende Kanoner, nemlig paa de Forter, som ligge nærmest Kysten. Men forøvrigt skal jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg ikke brugte dette Udtryk for at betegne Arten af Kanonerne, men for at betegne Prisen, og nu er der det Mærkelige, at de 11 Lommers pantserbrydende Kanoner i 1872 vare anslaaede til en Pris, nemlig 48,000 Kr. pr. Stk., som omtrent svarer til den Pris, som nu en 24 Punds riflet Kanon er anslaaet til at koste. Den er nemlig anslaaet til en Pris af 47,000 Kr., saa at De ville se, at, naar man gaar ud fra denne Maalestok, har jeg ikke været saa ganske uberettiget til at sige, hvad jeg anførte. Det ærede Medlem mente fremdeles, at navnlig jeg havde gjort mig skyldig i at stille mig paa et særdeles ensidigt Standpunkt, og at jeg havde kastet mig over Forsvaret med Søminer og flydende Forter paa en særdeles ensidig Maade. Ja! jeg indrømmer, at, naar der er Tale om at hæbde et Vaaben, som er udsat for saa stærke Angreb, som komme fra det ærede Medlem f. Ex., maa det findes undskyldeligt, at man i sit Forsvar bliver en Del ensidig og muligvis kan bruge Udtryk, som, naar ellers Sagen i sig selv havde fundet Anerkjendelse, kunde have fundet en mere moderat Form. Men saalænge der overhovedet skal strides om den principielle Bøgt