

Udtalelser. Den ærede Ordfører har, som sagt, for at arbejde for de flydende Forter en Tilbøjelighed til at tillægge de faste Forter alle mulige og umulige Feil. Fordi han nu engang ikke kan lide dem, henhæfter han med behændig Saand en Tvivl, snart om det One, snart om det Andet vedrørende disse Forter. Jeg skal iøvrigt sige, at jeg ikke her staar som særlig Forsvarer af det foreliggende Forslag til et fast Fort; thi jeg holder mig i den Hensjende fuldstændig neutral, fordi jeg, der ikke har været Medlem af Udvalget aldeles ikke kender Detaillen af det Forslag, der foreligger, men hvad jeg søger at bevise, det er en retfærdig Vurdering af det One, sammenlignet med det Andet. Det ærede Medlem omtalte saaledes, at hvad der maatte svække Troen til Regjeringens Forslag om faste Forter, var den Ballen, der havde været med Hensyn til Stedet, hvor de skulde anlægges. Det er ganske rigtigt, at der for 2 Aar siden blev foreslaaet, at et Fort skulde lægges paa Stubben, og nu foreslaas det at lægge det paa Middelgrunden; men det, der egentlig er Pointen i Sagen, er, at det, der skal bestydes, er væsentlig det Vand, der løber imellem Stubben og Middelgrunden, saa at det Principale i Forslagene er det samme. Det ærede Medlem siger ligeledes, at der har været Variation i Priserne; han siger, at nu koster Krigsministerens Forslag saameget, for to Aar siden kostede et andet Fort saa meget, og skuer man længere tilbage i Tiden, ser man, at det nuværende Fort koster 2 a 3 Gange saameget, som der var Tale om for nogle Aar tilbage. Er det retfærdigt? Maa vi da ikke se, hvad det er for Forter, der sammenlignes? Vil Nogen maaske sige, at det er underligt, at en Daler koster lige saa meget som tre Tomarker? Det vil dog Ingen af de Herrer sige; men saa maa De ogsaa indrømme, at et Fort paa 13 Kanoner godt kan koste 3 Gange saa meget som et Fort paa 4 Kanoner. Man maa sammenligne fuldstændig for virkelig at kunne sælde en Dom derover. So mindre Fortet er, desto billigere er det, og det er ganske vist, at man er istand til at faae flere smaa Forter for den samme Pris, som man maa give for eet stort Fort. Naar der er Tale om Befosningen ved de faste Forter, siger det ærede Medlem ligeledes: „Hvem veed, hvad de ville koste? Den ærede Krigsminister har jo udsendt forskjellige Teknikere for at undersøge disse Forhold, og maaske ville de komme og sige, at Forterne ville koste betydelig Mere, saa vi kunne altsaa ikke stole paa det Beløb, der her er opført.“ Det er igjen at henhæfte en Tvivl, som man ikke er berettiget til, naar man ikke tillige henhæfter den samme Tvivl med Hensyn til de flydende Forter. Paa samme Maade fremsættes der Tvivl om, hvorledes det vil gaa, dersom aktive Torpedoer skulde blive udsendte imod faste Forter; men tror det ærede Medlem, at det vil gaa flydende Forter bedre, naar aktive Torpedoer træffe dem; jeg tror,

det vil gaa dem meget værre. Det ærede Medlem siger, at der for de flydende Forter vil være at træffe Spærringsforanstaltninger; men vil, foruden det omgivende Stenglacie, da ikke de Spærringsforanstaltninger, som det ærede Medlem tror, at man maa have ud for de flydende Forter, om fornødent ogsaa blive anvendte ud for de faste. Paa den Maade fremsætter det ærede Medlem efter det Indtryk, jeg har faaet af hans Udtalelser, idet han kæmper imod de faste Forter, Alt hvad der paa nogen Maade kan fremsættes som Tvivl med Hensyn til dem, og Meget af det henhæfter han virkelig paa en overordenlig behændig Maade, men jeg tror, at de ærede Medlemmer da ogsaa til Gjengjæld maa ønske, at der paa den anden Side bliver fremsat for dem, hvad Tvivl der kan være med Hensyn til de flydende Forter; thi ellers kunne De ikke dømmes retfærdig. Jeg indrømmer ganske vist, at den ærede Ordfører i Betænkningen siger, at de flydende Forter ere „noget Nyt og hidtil Uprøvet“, og jeg erindrer ogsaa, at der i den ærede Ordførers første Udtalelse ogsaa fremkom Ytringer som den, at „Meningerne selvsjælgelig have været delte om, hvorvidt og i hvilken Grad man kunde sætte Lid til disse Forter.“ Det er altsaa det, der nærmest maa betragtes som Udvalgets Flertals Udtalelse vedrørende disse Forter; men den ærede Ordfører, det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Wojfen) gaar virkelig meget videre og udtaler altsaa, hvad der er hans personlige Overbevisning. Den ærede Ordfører siger nemlig, Tidenden Sp. 5459, at uagtet Alt, hvad der er fremkommet, „tror han ikke, at der fra Krigsbestyrelsens Side bør være nogen Betænkning ved at optage og gennemføre Planen med disse Forter“. Det mener jeg er at paatage sig et virkelig teknisk Ansvar, uagtet han siger, at Meningerne ere delte om, i hvilken Grad man kan sætte Lid til disse Forter, saa siger han strax bagefter: Men jeg, Medlemmet for Præstø Amts 6te Valgkreds, paatager mig Ansvaret for, at Krigsbestyrelsen bør og skal gjøre det. Det er fra hans Side at tillægge sig en teknisk Sagkundskab til Detailerne, som jeg virkelig ikke tror er fuldstændig berettiget. Derfor har jeg maattet sige, hvad jeg har sagt, for at gjøre ærede Medlemmer det klart, at det ikke kan gaa an at afgjøre Sagen efter den Befaling, der er kommen fra den ærede Ordfører. Det var Grunden til, at jeg sidste Gang under en let Form søgte at gjøre opmærksom paa, at der var Tvivl, som kunde, skulde og burde reises, vedrørende Spørgsmaalet om Anvendelsen af flydende Forter, forinden Thinget gik til Afstemning, og forinden Thinget gik til tags Beslutning om enten at følge Krigsministerens Forslag til et fast Fort eller at følge det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds med Hensyn til flydende Forter. Derfor nævnte jeg det og skulde have nævnedes dermed, naar ikke den ærede Ordfører senere i Mødet igaar havde