

uagtet jeg paa den anden Side tror, at det er temmelig problematisk, om det vil være praktisk gjørligt i større Udstrækning, at Kanonbaadene ligge bag ved et flydende Fort og skyde over dets lave Dek. Desuden maa man ikke glemme, at det netop for den bevægelige Defension er nødvendigt efter Omstændighederne at gaa fra eet Sted til et andet, for at kunne optrede med større Styrke, hvor Tjenden angriber, saa at man ikke kan vente altid at kunne søge Ly bag ved Forterne. Blandt de forskjellige Ting, som det erede Medlem oplæste af en tidligere Kommissions Arbejder, er der een Ting, som jeg vil bede ham at lægge Mærke til, nemlig, at ogsaa denne Kommission udtaler, at vi til Forsvaret paa Rheden foruden Forter, Miner og Kanonbaade ogsaa bør have Pantserfibe, idet det erede Medlem — saavidt jeg erindrer var det ved 2den Behandling af det foreliggende Lovforslag — jo yttrede, at, saalænge man for Flaadens Vedkommende blev staaende ved Kjøbenhavns Søforsvar, burde man holde sig til Kanonbaade. Jeg modtogde det erede Medlem for det Første deri, at vi kun skulde tænke paa Flaadens Anvendelse til Kjøbenhavns Forsvar, og jeg gjorde gjældende lige over for ham, at selv til dette Forsvar vilde Hjælpen af Pantserfibe være overordentlig ønskelig, ja endog ogsaa nødvendig. Det erede Medlem ser nu, at jeg i dette Punkt ogsaa er støttet af den Kommission, han her omtalte, og paa hvis Udtalelser med Hensyn til Miner og flydende Forter han synes at lægge saamegen Vægt. — Det erede Medlem omtalte Udtalelsen om, at man ved, hvad der var foreslaaet af Flertallet, vilde faae en Flaadestation ved Storebelt uden Skibe og ved Kjøbenhavn faae Skibe uden Flaadestation. Jeg anser ikke dette Angreb imod Flertallets Plan for fuldt begrundet, idet det jo dog har foreslaaet Noget, som det selv anser for at være fyldestgjørende for Forsvaret af Kjøbenhavn imod Søfiden, nemlig Minerækker og de dermed i Forbindelse staaende flydende Forter; men paa den anden Side kan det erede Medlem heller ikke rette den samme Bebreidelse mod Regjeringens Forslag, fordi der ikke var optaget nogen Bevilling om Udviklingen af Flaaden i Forbindelse med Forslaget om Aggersøsfund; thi Meningens var selvfølgelig den, at de to Ting, nemlig Udviklingen af Flaaden og Anlægget ved Aggersøsfund, maatte staa i Forbindelse med hinanden, uafhængig af, om de begge findes optagne paa samme Forslag, idet der navnlig ingen fornuftig Grund er til at bygge en Flaadestation ved Storebelt, naar man ikke vil gaa til at udvikle Flaaden. Og siden vi tale om Kjøbenhavns Søforsvar, vil jeg dog nævne een Ting, som Regjeringen har foreslaaet, men som Flertallet ikke gaar ind paa: det er Forstærkningen af de nuværende Forter. Det tror jeg, man bør lægge overordentlig stor Vægt paa, thi hvis dette bliver gjort paa en forsvarlig Maade, vil der allerede være gjort Meget til at frigjøre

Flaaden. Jeg har endnu den Anstuelse, at et Bombardement paa meget lang Afstand fra Skibe vel kan være ubehageligt nok, det kan gjøre en hel Del Udelæggelse, men jeg tror dog, at det vil være meget tvivlsomt, om man ved et saadant Bombardement kan tvinge en Befolkning til Underkastelse, som har den faste, bestemte Beslutning at ville holde ud til det Yderste. Hermed er naturligvis ikke ment, at vi paa nogen Maade bør undlade at træffe Foranstaltninger til saavidt muligt at sikkre os imod et saadant Bombardement, men kun det, at Forstærkningen af vore nuværende Søforter allerede vil være en Forholdsregel af særdeles stor Betydning. Det erede Medlem for Ribe Amts 4de Valgtreds (Germanfen), som er Ordfører for de erede Medlemmer, der have stillet Underændringsforslaget, fastholdt idag, at man burde bygge Forterne ved Aggersøsfund noget svagere, end det er foreslaaet af Regjeringen. Det er naturligvis vanskeligt nok her at komme ind paa en nærmere Diskussion om, hvorvidt de skulde bygges lidt stærkere eller lidt svagere; men jeg kan ikke andet end fastholde Rigtigheden af de Grunde, jeg gav ved 2den Behandling for, at det vil være hensigtsmæssigt at blive staaende ved det sidste Overslag, der er gjort af Ingenieurkorpset. Iøvrigt er det en overmaade ringe Ting, da hele Forskjellen, der er imellem os, kun er 7 pCt. af Anlægsomkostningerne for Flaadestationen ved Aggersøsfund, og desuden vil jeg bemærke, at det Overslag, der er gjort, støtter sig til Overslaget over et Normalfort; man har ikke undersøgt Lokaliteterne saaledes, at man har kunnet tage tilstrækkelig Hensyn til de lokale Forhold, der ville faae Indflydelse paa hvert enkelt Forts Anlæg. Det er til dels netop dertil, at de for dette Finantsaar forlangte Penge skulde anvendes. Naar saadanne Undersøgelser ere foretagne, vil man have langt større Klarhed over, hvorvidt det bliver lidt billigere eller lidt dyrere at bygge Forterne. Jeg anser altsaa dette for at være et mindre væsentligt Spørgsmaal; men paa den anden Side kan jeg dog ikke andet end ønske, at Thinget bliver staaende ved, hvad der i saa Henseende nu findes i Lovforslaget. Jeg kan heller ikke gaa ind paa, at det skulde være rigtigt nu at tage Bevillingen til Flaademateriellet ud af dette Lovforslag. Jeg udviklede dette før, og de Grunde, som det erede Medlem anførte, have ikke kunnet overbevise mig. Det forekommer mig virkelig, at, naar der først er optaget i et saadant Lovforslag en Bevilling til Udvikling af Flaademateriel sammen med en Bevilling til Befæstningsanlæg, og man saa beholder Bevillingen til disse sidste, men lader Bevillingen til Flaademateriellet falde bort, skyder man dette mere over i anden Linie som Noget, der kan komme med, hvis man har Penge tilovers fra Befæstningsanlægene, og som kan udelades, hvis dette ikke er Tilfældet, medens man derimod stiller Befæst-