

ville faste Forter paa de tilstødende Ryster eller Landgrunde være de rigtigste; men naar man som her — og det er noget ikke Almindeligt — har en aaben Splinie paa 2—3 Mil. at forsvare, tror jeg, at der i de eendommelige Forhold hos os og i vore Farvandes særegne Bessaffenhed er Grund til, at vi fremfor Andre faste os paa et Baaben, der er særlig egnet for os. Hvorledes man nu end imidlertid stiller sig til den Tanke, Flertallet har fremstillet — og jeg er overbevist om, at den vil trænge igjennem — tror jeg, det maa siges, at Forbringen om Middelgrundsfortet er fremsat paa en saadan Maade og er saa svagt motiveret, at jeg neppe vilde kunne være med til at tilraade det høie Thing at stemme derfor. Hvorledes det vil komme til at staa fremtidig paa denne Grund, hvorpaa man tænker sig Fortet hvilende, og om det ikke ogsaa der vil komme til at vakle, skal jeg henstille; men at det for Dieblit vil vakle — figurlig talt — paa det Grundlag, hvorpaa det nu hviler, anser jeg rigtignok for at være indlysende. Jeg skal her i saa Ord gjentage den Udviisning, denne Sag har gjennemgaaet i de tre sidste Aar. Jeg skal minde om, at Forsvarskommissionen i 1872 udtalte sig imod at udvide Kjøbenhavns Søbefæstning, fordi man ikke tillagde et Bombardement af Pantserflibe paa 7000 Mens Afstand nogen væsentlig Betydning, men desforman skulde komme til en saadan Udvidelse, udtalte den sig for at gaa til at anlægge en Stætte Forter, nemlig 3—4, med Dreietårne. Aaret efter, i 1873, blev der fra Krigsbestyrelsens Side forelagt os Forslag om eet Fort, nemlig Fortet paa Stubben. I 1874 udtalte den Kommission, som har haft denne Sag at behandle, sig paa den Maade, som jeg nylig har ophæst, om hvilke Foranstaltninger der trævedes, for at dække Kjøbenhavn imod et Bombardement, og nu, i 1875, staa vi overfor Krigsbestyrelsens Forslag om et enkelt Fort paa Middelgrunden. Den samme Væksen, som har fundet Sted angaaende Valget af, hvor disse Forter skulde være og hvorledes de skulde være beskaffede, kommer imidlertid i endnu højere Grad frem, naar der er Tale om Beføstningen ved deres Anskaffelse. Jeg skal saaledes minde om, at de 4 Forter med Dreietårne i 1872 vare anslaaede til at koste 5,340,000 Rb., at Fortet paa Stubben uden Artilleri i 1873 var anslaaet til 1,900,000 Rb., men at man i 1875 foreslaar os Middelgrundsfortet med en Beføstning af 5,250,000 Rb. De Herrer ville altsaa se, at Fortet paa Middelgrunden, som nu i 1875 er foreslaaet os, vil koste lige saa Meget, som hele Fortvæksen i 1872 var beregnet til at skulle koste. Jeg anser det Hele baade med Hensyn til Pladsen og Beføstningen at være saa vakkende, at jeg selv bortset fra den Fremgangsmaade, Flertallet har maattet tilraade, ikke kunde finde det rigtigt at stemme for en saa overordentlig stor Bevilling som denne. — Det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) sluttede sig at

udtale, at man efter Flertallets Forslag vilde faae en Flaadestation ved Aggersøfund uden Skibe og en Flaade ved Kjøbenhavn uden Dækning for Flaaden. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem i den Henseende har set feil af Regjeringsforslaget og Flertalsforslaget; thi hvad han i saa Henseende yttrede, forekommer mig ret vel at kunne rettes imod Regjeringsforslaget, men derimod ikke imod Flertalsforslaget. Regjeringsforslaget gaar netop ud paa at ville lade det enkelte Fort, nemlig Middelgrundsfortet, dække Kjøbenhavns Flaadestation, hvorimod samtlige Saglyndige have været enige om, at der ikke derved tilveiebringes nogen Dækning for Flaaden. Regjeringen har ved Siden deraf foreslaaet anlagt en Flaadestation ved Aggersøfund, men den har ikke foreslaaet — ialtsald da ikke før idag, altsaa ikke, da det ærede Medlem talte ved 2den Behandling — ekstraordinært anskaffet noget Flaademateriel. Det ærede Medlem vil altsaa se, at den Flaadestation, som efter Regjeringsplanen vilde blive tilveiebragt ved Aggersøfund, vil i Virkeligheden komme til at være uden Skibe; thi selv om det Skib, som er foreslaaet fra den høitærede Marineministers Side, blev bevilget, vilde det neppe kunne ventes færdigt før om 4 Aar, og der vilde altsaa først om 4 Aar være Udset til, at der i Aggersøfund kunde ligge eet Skib, men jeg tvivler endda meget om, at man, naar man ikke paa Kjøbenhavns Rhed har noget andet Fort end Fortet paa Middelgrunden — jeg tror det ialtsald ikke, før jeg ser det — lader det eneste Pantserflib, man har, gaa ned til Aggersøfund. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem med mere Ret kunde have rettet sin Bekæmpelse og sit Angreb imod Regjeringens Forslag end imod Flertallets. Flertallets Mening er at tilveiebringe en imidlertid Dækning af Kjøbenhavn imod Søfiden, men da ogsaa at kunne dække den med en fortløbende Linie og altsaa at give en virkelig Dækning; jeg antager, at man nok kunde blive enig om, hvor stærk den skulde være. Dette har Flertallet søgt, men ikke Regjeringen, og paa den anden Side har Flertallet foreslaaet, at vi, i det Dieblit vi gaa til at anlægge Stationen ved Aggersøfund, tillige skulle tilveiebringe Skibe til at ligge i denne Station, hvilket Regjeringen heller ikke har gjort. Jeg er derfor temmelig overbevist om, at det ærede Medlem maa have set feil paa Regjeringens Forslag og Flertallets Forslag, naar han har rettet det Angreb imod os, at vi skulde have tilraadet at bygge en Flaadestation uden Skibe og at have en Flaade ved Kjøbenhavn uden Dækning. Jeg har maaske talt nærmere herom, end der egentlig var Anledning til, men jeg tilstaar, at det ærede Medlems Foredrag ved 2den Behandling ogsaa fra hans Side var noget usædvanligt; deri maa Grunden søges til, at jeg har maattet værgе mig noget stærkere, end jeg ellers havde ønsket. — Jeg kan herefter altsaa ikke andet end tilraade det høie Thing at fastholde For-