

Dette Underændringsforslag af et æret Mindretal til § 1, som jo forøvrigt væsentlig har optaget de af Regjeringen foreslaaede Punkter, men har udeladt Fortet ved Lillebelt, vil jeg som sagt, ikke nu kunne tiltræde; men jeg vil dog ikke sige Andet, end at, hvis det skulde vise sig, at en saadan Forandring i Ændringsforslaget til § 1 kunde vinde den almindelige Stemning for sig i det høie Thing, skulde jeg sandelig ikke af denne Grund senere lægge Banskæligheder i Veien for, at dette Fort foreløbig udgik, om jeg end ikke anser det fuldkommen rigtigt; thi de Herrer vide jo dog, at for mig er det Vigtigste af Alt at begynde med Arbeidet, saa vil man nok altid senere se at komme tilrette med Fortsættelsen. I Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, var der et Par Punkter, hvorom jeg udtalte, at jeg ikke absolut vilde modsette mig dem; men jeg har selvfølgelig maattet gaa ud over dem her i mine Ændringsforslag, da jeg under ingen Omstændigheder kunde optage dem paa Beføitning af mine egne Forslag, som jeg anser for langt vigtigere. Naagtet det Forslag, som er stillet af flere ærede Medlemmer til § 1, og som lyder saaledes: „I 1ste Linie forandres Ordene: „Til Fremme af Landets Forsvarsvæsen“ til: „Til Fremme af Forsvarsvæsenet med det Formaal at forsvare Landets Neutralitet“ ikke endnu er motiveret af de ærede Forslagsstillere, tunde jeg dog maaske alt nu dertil bemærke, at, da vi vistnok Alle ere enige om, at Formaalet med det Hele er at forsvare Landets Selvstændighed og Landets Neutralitet, saa kan jeg fra mit Standpunkt intet have imod, at en saadan Redaktion bliver vedtagen. Jeg har, mine Herrer, iøvrigt ikke Videre at bemærke, da jeg jo tidligere har yttret mig om alle de Punkter, som angaa selve denne Lov; kun skal jeg endnu tilføje, at jeg har stillet Ændringsforslag om, at § 2 skal bortfalde, thi der kan vel ingen Tvivl være om, at, naar denne Paragraf opretholdes, saa vil hele Loven blive til Intet, et Resultat, som jeg og Mange med mig i høieste Maade vilde beklage. Jeg vilde i høi Maade beklage, om en for Fædrelandet saa vigtig Sag skulde gjøres afhængig af et Stattespørgsmaal, idet jeg sluttelig, foranlediget ved nogle Ytringer, som faldt fra et æret Medlem her i Salen ved 2den Behandling, iøvrigt skal tilføje, at jeg fuldvælig erkjender, at jeg ikke formaar at løfte den høie Forsamling i sin Helhed op til den store Offerberedvilligheds Tænder, naar de Herrer ikke selv søle Kald

til at bringe disse Offre, som jeg anser for at være af den allerstørste Betydning for vort Fædreland, men at jeg dog nok tør sige, at min Tanke om, hvad der bør udføres med Hensyn til vort Forsvarsvæsen, er fuldkommen klar, og at det, som jeg her har forelagt, er forelagt med fast og moden Overbevisning om, at jeg har foreslaaet det høie Thing det mest Paatrængende for vort Fædrelands Befestningsvæsen, for dets Selvstændighed og Eksistens.

Marinemisternen (Ravn): Med Hensyn til den Del af Ændringsforslagene, som nærmest angaar mig, skal jeg tillade mig følgende Bemærkninger. Det vil erindres, at jeg oprindeligt ikke har forelagt et Lovforslag, som indeholdt et bestemt Forlangende om en Bevilling til Udvikling af Flaadens Materiel, men at jeg har indskrænket mig til i Motiverne til et andet Lovforslag, nemlig til Lovforslaget om Søværnets Ordning, at opføre et Udkast til en Byggeplan for de nærmest paafølgende 10 Aar, og dernæst var Ordningen af det Personelle grundet paa en Flaade, der havde naaet en saadan Udvikling, som kunde paaregnes ifølge disse Motiver. Naar jeg er gaaet denne Vej, saa var det, fordi jeg noget tvivlede om, hvorvidt det høie Thing vilde binde sig til en saadan betydelig Udgift for en længere Marække. Nu har imidlertid Thinget ved sit eget Initiativ indsat i det Lovforslag, som nu er til Behandling, en Sum til en overordentlig Udvikling af Flaadens Materiel. Paa Grund af de Udtryk, som findes i Lovforslagets § 3, og i Følge hvilke de Beløb, som skulle udredes i de efter dette følgende Aar, først kunne komme til Udbetaling efter særlig Bevilling paa Finantsloven, vil jo den eventuelle Lov om Forsvarsvæsenets Udvikling i særlig Grad blive behersket af Finantsloven, og der er derfor maaske ikke saa overmaade megen Forskjel imellem, om en Bevilling til Udviklingen af Flaadens Materiel gives paa en saadan Lov, eller om den kun findes i de Motiver, som ligge til Grund for Lovforslaget om Søværnets Ordning. Imidlertid er der dog nogen Forskjel, og jeg kan derfor ikke Andet end paastjømme, at det høie Thing har optaget denne Bevilling paa dette Lovforslag. Jeg finder ogsaa, at der er al Anledning til, at alle de forskellige Udgifter, som foranlediges ved Forsvarsvæsenets Udvikling, findes paa en og samme Lov, og jeg vil derfor bede fastholdt, at denne Bevilling til Flaademateriellets Udvikling fremdeles bliver staaende i Lov-