

## b. Under Krigsministeren:

1. Udvidelse af Kjøbenhavn's Befæstning mod Søfiden med tilhørende Bestykning.....	10,500,000 Kr.
2. Forstærkning af den nuværende Søbefæstning om Kjøbenhavn og Fuldstændiggjørelse af dens Bestykning.....	1,176,000 —
3. Søminemateriel.....	718,800 —
4. Anlæg ved Storebelt med tilhørende Bestykning.....	2,042,300 —
5. Prøver og Forsøg.....	342,350 —
	<hr/> 14,779,450 —"

Af Udvalgets Mindretal (Dinesen, Gad og Lermansen):

## 2) Ændringsforslaget til § 2 forandres til:

„Paragrafen affattes saaledes:

Til delvis Dækning af de som Følge af fornavnte Foranstaltninger udkrævede Beløb, som udredes i Løbet af 6 à 7 Aar, paalægges en Skat paa Indtægt og Formue. Forslag til Lov om Reglerne for en saadan Skat af indtil et Beløb af 3 Millioner Kroner, aarlig forelægges for Rigsdagen i næste ordentlige Samling.“

Af Udvalgets Mindretal under Nr. 1:

## 3) Ændringsforslaget til § 3 forandres til:

„Paragrafen affattes saaledes:

Af det anførte Beløb vil i Finantsaaret 1875—76 kunne anvendes:

Til Post a.....	40,000 Kr.
Til Post b. 1.....	126,300 Kr.
— — — 2.....	416,000 —
— — — 3.....	165,500 —
— — — 4.....	249,000 —
— — — 5.....	231,200 —
	<hr/> 1,188,000 —

I de følgende Aar komme de øvrige Beløb først til Udbetaling efter særlig Bevilling paa Finantsloven.“

Samtlige Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens endelige Vedtagelse fattedes under Forhandling.

**Krigsministeren (Steinmann):** De Herrer ville af det Ændringsforslag, som er stillet af Marineministeren og mig til 3die Behandling, se, at jeg for mit Vedkommende i det Væsentlige har opretholdt de samme Poster, som findes paa mit oprindelige Lovforslag, idet jeg ikke ved de Forhandlinger, som have fundet Sted her i Salen, eller overhovedet har kunnet vinde nogen anden Overbevisning end, at det er disse Poster, som ere de vigtigste og mest paatrængende med Hensyn til Udviklingen af Landets Befæstningsvæsen. Der er kun et mindre Punkt, som jeg ikke er kommen frem med igjen, nemlig det nordlige Fort ved Korsør; ikke fordi jeg jo tillægger det en væsentlig Betydning, men da det hele Udvalg har ment, at det, foreløbig i det Mindste, kunde skydes tilside, har jeg ogsaa troet at kunne tiltræde den Mening. Derimod har jeg ikke troet at kunne sige det

Samme om Fortet ved Lillebelt, som jeg tillægger en meget væsentlig Betydning, saaledes som jeg tidligere har havt Leilighed til at udvikle her i Salen, hvortil jeg altsaa ikke igjen skal komme tilbage. Jeg vil om dette kun yderligere sige, at, da den hele Bevilling, som den nu opstilles under Nr. 1 paa Lovforslaget, som det vedtoges ved 2den Behandling, udstrækker det Hele over 10 Aar, istedet for at mit Forslag kun var beregnet paa 7 Aar, kan jeg saameget mindre opgive det; men der vilde dog muligen ikke være Noget ueien for gjennem de aarlige Bevillinger at søge Bevillingen for Lillebelts-Fortet noget udstødt, naar man da kun anvendte de Midler, som derved i de første Aar bleve disponible, til de andre Arbejder, særlig paa Arbejderne ved Storebelt saaledes, som det jo ogsaa er foreslaaet i Underændringsforslaget af et Mindretal, til hvilket jeg altsaa forsvaavidt som den Sum, der af mig er opført for Lillebelts-Fortet under § 3, Post b. 5, er ført over til Arbejderne ved Storebelt under § 3, Post b. 4, kunde slutte mig.