

i Folkethinget er istand til, og for de Sidste, som ikke havde været hos Ministeriet, skulde Udvalget ikke gjøre sig til Postbud, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds udtrykte sig. Det forekommer mig, at, naar Ministeren paa Grund heraf modsætter sig eller viser fra sig visse Hensyn, opfatter han ikke Grundlovens Bestemmelse paa en rigtig Maade. Der var een Udtalelse fra den ærede Minister, som undrede mig maaste mere end den anden. Det var, dengang han gav Udvalget og Folkethinget Anvisning paa at benytte det private Initiativ. Vi have adskillige Gange i indøverende Samling hørt fra Ministeriets Side og fra den Side her, som ellers støtter Ministeriet, og ogsaa fra det andet Thing en Indsigelse mod Benyttelsen af det private Initiativ, hvorimod vi nu kunne høre en Anvisning derpaa. — Svad de omtalte Andragender angaar, bemærkede den ærede Minister med Hensyn til det 4de Punkt af Andragendet fra de 45 Fag- og Arbejderforeninger, at det næsten skulde være en Fornærmelse at henvise dette Punkt til ham paa Grund af dets Motivering fra Andragernes Side, og at man i det Hele, naar man ikke kunde tiltræde Motiveringen, ikke heller burde henvise Andragendet til Ministeren. Dette er en Praxis, som ikke hidtil er bleven fulgt i Finansudvalget, der i mange Aar har behandlet Andragender; man har oftere henvist Andragender med en Modifikation af Motiveringen. Det Samme er stet her i nærværende Udv. f. Ex. med Hensyn til Andragendet Nr. 2, hvor man kun henviser Andragendet, „forfaavidt angaar en almindelig Omordning og Forbedring af Landsbylærerens Lønningsvilkaar“, men ikke forfaavidt der andrages om, at der tilstaaes Lærerne en midlertidig Lønningsforhøjelse, „hvoertil Trangen er haard, medens der neppe er nogen Udsigt til en varig Lønningsforbedring ved en Skolereform“. Der gjøres her en Modifikation i Motiveringen og en Indskrænkning i det, hvorom der andrages. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Himestad) gjentog denne Indvending fra Justitsministerens Side. Det har neppe været ham nærværende, at han selv under Nr. 2 har været med til noget lignende. Svad der henvises til Ministeren, er kun det, der staar i Udvalgets Efterkrift, det er ikke Motiveringen, hvorom der tales, men det er Andragendet, forfaavidt angaar Dette og Sint. Der staar udtrykkelig: „forfaavidt angaar Onstet om en Revision af Straffelovens Bestemmelser om politiske Overtrædelser“, forfaavidt henvises Andragendet til Ministeren. Saaledes lyder Indstillingen, og Mere er det ikke tilføjet at lægge deri. Hvor Meget der ligger i en saadan Indstilling, er saa vel drøftet baade af den ærede Justitsminister og af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, at jeg ikke behøver at udtale mig videre derom. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds mente,

at det i Virkeligheden vilde komme til at betyde overordentlig Lidt at gjøre en Hensigt til Ministeren; naar man holder sig § 64 i Grundloven for Die, er det den svageste Form, under hvilken Thinget kan udtale sin Mening, det er en betydelig ringere Form end en Beslutning, og dette fremgaar netop af Grundlovens § 64. Men det er en Meningsstilkjendegivelse eller snarere en Tilkjendegivelse om, i hvilken Retning man ønsker en Sag behandlet, hvorimod man ved en Hensigt dels efter Sagens Natur, dels ogsaa efter Praxis afholder sig fra at komme ind paa Enkelthederne. Naar den høitærede Justitsminister ligesom ogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds her har villet nærmere prøve, paa hvilken Maade dette skulde ske i Enkelthederne, kan Udvalget af den nævnte Grund ikke følge med deri. Det, Udvalget med Hensyn til dette som til andre Punkter gjør, er at opfordre Regjeringen til at tage Sagen under Overveielse med det Maal for Die, som er betegnet i Hensigtningen. Naar dette anvendes paa det 5te Punkt under Nr. 1, altsaa Indstillingen Nr. 2, vilde de Indvendinger, som ere fremkomne saavel fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Bøeg) som fra Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, vistnok tabte endel af deres Vægt. Finansudvalgets Flertal har foreslaaet og Thingets Flertal i Henhold dertil stillet sig paa det Punkt, at det ikke vil tage nogen Beslutning om, paa hvilken Maade Arbejderkommissionen skulde sammensættes; men nu kommer her et Andragende, om hvilket man finder, at Billighed taler for, at Thinget udtaler en Anbefaling derfor. Derved paatager Thinget sig sandelig ikke noget Medansvar, altsmindst naar det tilspies, at det overlader Sagen til den paagjældende Ministers egen Afgjørelse og Ansvar. Svad der overhovedet herved maas forudsættes, er, at man forventer, at den ærede Regjering vil tage den Sag under Overveielse, hvorom Hensigtningen er stet; men man venter ikke det Samme, som naar Thinget tager en Beslutning derom, nemlig at der deraf umiddelbart skal følge en Handling, som nødvendigvis gaar i den paapegede Retning. Man venter en Overveielse af Sagen, og det er netop dette, som ventes med Hensyn til det 5te Punkt. — Svad Andragendet fra Kjøbenhavns Grundejerforening angaar, da har den høitærede Justitsminister jo udtalt sig saaledes, at han i Virkeligheden reelt er kommen Udvalgets Indstilling imøde, idet det fremgaar af hans Udtalelser, at han erkjender Onstligheden eller maaste endog Nødvendigheden af, at der sker en Forandring. Hvorvidt den vil være at foretage ad administrativ Vej, eller om den rettest vil være at foretage ved Lov, skal jeg ikke udtale mig om. Meningen har i Udvalget været, at Forandringen muligvis vilde være at foretage ved Lov, men nogen nærmere Prøvelse af dette Punkt har ikke fundet Sted, og derfor kan jeg heller ikke