

nogensinde at faae Nytte af Banen, og der er Kredse i Nærheden, som komme til at betale betydelige Beløb til Expropriationsudgifterne, uaagtet de aldrig nogensinde ville faae Nytte deraf. Det forekommer mig derfor, at der bør sættes en Grænse for Expropriationsudgifterne for ikke at være ubillig mod dem, der aldrig nogensinde kunne siges direkte at faae Nytte af Banerne og knap indirekte. Jeg maa derfor for mit Bedkommende søle mig opfordret til at nedslaa det Saab, som det ærede Medlem for Grenaa (Bønloffe) nærede, at der senere skulde finde noget Tilskud Sted, idet jeg betragter den Passus, som er kommen ind i Lovforslaget, for aldeles uden Betydning, hvis der paa den anden Side skulde udvilles nogen Bestræbelse for at faae et senere extraordinært Tilskud.

Sagt; Med Hensyn til den Sindsigelse, som fra flere ærede Medlemmer af Udvalget er gjort mod mine første Bemærkninger, skal jeg her tillade mig at tilføie, at jeg allerede for adskillige Aar tilbage og senere gjentagne Gange har paa-peget for Thinget, at en naturlig Udvikling af vort Jernbanevæsen maatte føre til en Forlængelse af Bestbanen igjennem Thy og Højerherred til Vendsysselbanen. Dette ligger saa klart for, at man blot behøver at pege paa Kortet for at kunne se og erkjende det, og efterat det gjentagne Gange er blevet fremdraget her i Salen, kan jeg ikke opfatte den Udtalelse, som findes i Betænkningen og som lyder saaledes: man forbeholder sig ved senere Anlæg at tage under nærmere Overveielse, om det ikke maa anses som naturligt og billigt, at Staten paatager sig Bygningen af de Baner, der kunne betragtes som en Fortsættelse af Statsbanerne, — anderledes end som en Antydning af et velvilligt Hensyn i den Retning, som jeg har antydet. Skal der ligge en anden Mening deri, beklager jeg, at Udvalget taler i saadanne Gaader, at det ialtfald fører os bag Ulyset, som ere saa stærkt interesserede i Sagen.

Høgsbro: Den Sætning, som det ærede Medlem nu anførte, er udtalt ganske i Almindelighed og aldeles ikke sagt med Hensyn til den Bane, som han interesserer sig saa meget for. Hvis Rigsdagen kommer til den Overbevisning, at der bør lægges en Bane fra Struer til Thisted, er det muligt, at denne Sætning kan komme til Anvendelse paa den. Betingelsen for, at Sætningen kan komme til Anvendelse, er naturligvis den, at Rigsdagen finder et saadant Anlæg rigtigt; men jeg for min Part tvivler om, at Rigsdagen i den nærmeste Tid vil komme til at anse dette for rigtigt.

Sagt: Saa beklager jeg, at den ærede Formand for Udvalget ikke har udtalt denne Tvivl i Betænkningen, thi da Betænkningen omhandler

Thistedanlægget og det, der er sat istedetfor Thistedanlægget, have de anførte Ord ikke kunnet finde nogen mere naturlig Fortolkning end en Anvendelse paa Thistedanlægget; men det er uheldigt, at den ærede Formand for Udvalget oftere udtaler sig saaledes, at man kommer til en anden Mening end den, han senere vedskjender sig at være hans.

Høgsbro: Naar ærede Medlemmer ville gennemlæse Betænkningen, tror jeg, de ville se, at der aldeles ingen Forbindelse er mellem Thistedbanen og det Punkt i den, som det ærede Medlem omtalte. Man har ikke kunnet tænke sig en saadan Misforstaaelse.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning.

Samtlige Ændringsforslag af Udvalgets Ordførere (G. Peterfen):

Til § 1.

I 4de Linie forandres „Nyom“ til: „Nyomgaard“.

Til § 2.

I 4de Linie udgaar: „eller Pindstrup“.

Til Lovens Titel.

I Lovens Titel forandres „Nyom“ til: „Nyomgaard“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Det gaar nu til Landstinget.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Kontorholdsgodtgjørelse ved Postvæsenet.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 5264 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Indenrigsministeren:

1) I § 1, Linie 5 (Odense) „12,000“ ombyttes med „12,200“.

2) I § 1, Linie 8 (Randers) „7,800“ ombyttes med „8,200“.