

5749 3. Beh. af Lovf. om Anl. af Jernbaner fra Skive—Glyngøre og Aarhus—Nyom. 5750

Jeg skal ganske slutte mig til den høitærede Ordførers Udtalelse og anbefale Sagen til det høie Things velvillige Afstemning.

Berg: Jeg havde ønsket, at der havde været en Bestemmelse i denne Lov om, at Banen Randers—Grenaa og Aarhus—Nyomgaard skulde være underlagt en fælles Driftsbestyrelse. Jeg vil antage, at det i flere Retninger vil være meget hindrende for Benyttelsen af disse Baner og Forbindelsen med Statsbanerne, om enhver Stump Bane, som efter det nye System for vore Baneanlæg kommer til Anlæg, skal ledes af en særlig Bestyrelse, selv om den saaledes som her støder til en Hovedbane paa den ene Side og til en privat Bane paa den anden Side. Jeg havde tænkt paa i den Henseende at stille Vn-dringsforslag, men det forekommer mig efter tidligere Udtalelser heri Salen — muligvis vil den høitærede Indenrigsminister nærmere oplyse mig, om jeg huster feil — at den ærede Indenrigsminister deler den Betragtning, at disse Baner bør underlægges en fælles Driftsbestyrelse, og hvis saa er, har jeg for mit Vedkommende ikke noget Bæsentligt imod, at Bestemmelsen ikke findes i selve dette Lovforslag; thi da vil jo den ærede Minister have det i sin Magt ved Koncessionens Meddelelse ifølge sin Myndighed at gjøre Saadant til Betingelse for de paagjældende Baner. Jeg har yttret dette for at give den høitærede Indenrigsminister, hvis han maatte finde Anledning dertil, Leilighed til at udtale sig om dette Punkt. Der er et andet Spørgsmaal, som ved Gjennemlæsning af dette Lovforslag paatrænger sig mig. Det er Spørgsmaalet om, efter hvilke Regler Indløsningen af disse Baner som Statens Eiendom skal ske i det Tilfælde, at Staten fra det almene Væls Standpunkt skulde finde det fornødent at komme i Besiddelse af disse private Baner; forsaavidt Regler i den Henseende ikke ere optagne i andre Love, — jeg erindrer ikke Forholdet i denne Henseende — saa vil det her vel være urigtigt at begynde derpaa, og forsaavidt de ikke blive optagne i Koncessionen, kan man vel gaa ud fra, at det ikke vil være vanskeligt at naae et saadant Resultat uden altfor store Offre fra Statens Side, naar det Tidspunkt engang skulde komme. Saa vidt jeg kan skjønne, vil det ikke volde særegne Vanskeligheder engang i Tiden at naae dette Resultat. Jeg vilde alligevel have sat Pris paa, om der i et saadant Lovforslag som dette eller endog i Koncessionen var givet udtrykkelige Bestemmelser for saadanne Tilfælde, naar

den Tid maatte indtræde, da Staten atter vilde overtage ikke blot disse Baners Drift, men ogsaa overtage dem som Eiendom. Jeg synes nok, at navnlig det første Punkt kunde fortjene lidt Om-tale her, og ialtfald vilde jeg sætte Pris paa at høre den høitærede Ministers Anskuelse om dette Punkt.

Indenrigsministeren (Tobiesen): Jeg skal strax efterkomme den ærede sidste Talers Opfordring og oplyse, at han har ganske Ret, naar han minder om, at det under en tidligere Behandling af denne Sag her fra min Side er udtalt, at det var mit Ønske, at disse to Baners Drift blev fælles. Jeg er i dette Tilfælde ganske enig med det ærede Medlem i, at det Forhold, hvori disse to Baner komme til at staa til hinanden, i høieste Grad vil gjøre dette ønskeligt, og jeg vil anvende de Midler, som jeg anser for at ligge indenfor det Rækkende, for at fremkalde et saadant Resultat. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Indløsningen tror jeg dog, at maatte henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at § 4 indeholder de fuldstændige Regler i denne Henseende. I Loven af 23de Mai 1873, som der her er nævnt, bliver der nemlig givet udtømmende Regler for, hvorledes Indløsningen skal finde Sted og §§ 2, 3, 4, 6, 7 og 8 af denne Lov vilde være gjældende for dette Tilfælde, saa at udtømmende Regler om dette Forhold findes optagne ogsaa i dette Lovforslag.

Boulouffe: Det forholder sig ganske rigtigt, at § 8 i Lov af 23de Mai 1873 indeholder Reglerne om, for hvilken Pris Banen kan indløses. Hvad Fællesdriften angaar, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) talte om, da har jeg ogsaa forstaaet de fremkomne Udtalelser ved første Behandling saaledes, at det var den ærede Indenrigsministers Hensigt at søge at bevirke en Fællesdrift for disse to Baner, og det er jo ogsaa, saaledes som det ærede Medlem udtrykte sig, aldeles rigtigt og naturligt, at det bliver saaledes, thi ellers vilde Driften blive altfor kostbar. Jeg vil endnu kun sige, at det glæder mig, at Udvalget har fundet sig tilfredsstillet, eller at det ialtfald ikke paany har stillet noget Vn-dringsforslag til den Afgjørelse, som Lovforslaget fik ved anden Behandling, idet vi have udstedt dette omskridte Udtryk „eller Bindstrup“. Jeg tror nu ikke, at det her vil være Stedet at komme tilbage derpaa, men jeg kan dog ikke negte, at det efter min Anskuelse vilde