

Førføommende Lørdag vil der ikke blive afholdt noget Møde. Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Skive til Glyngøre og fra Aarhus til Nyom.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Kontorholdsogodtgjærelse ved Postvæsenet.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Netsbetjentembeder.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsynet med Fremmede og Rejsende m. m.

5) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Lov om Eighn af 2den Januar 1871.

6) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Indretningen af en Anstalt for uehelbvelige Sindssyge i Viborg.

Mødet hævet Kl. 12, 30'.

## 118. Møde.

Fredagen den 16de April, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Skive til Glyngøre og fra Aarhus til Nyom.“ (2den Behandling findes i Tidenden, Spalte 5387 ff).

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalgets Ordfører (G. Petersen):

Til § 1.

1) § 4de Linie forandres „Nyom“ til: „Nyomgaard“.

Til § 2.

2) § 4de Linie udgaar: „eller Pindstrup.“

Til Lovens Titel.

3) § Lovens Titel forandres „Nyom“ til: „Nyomgaard“.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

**Ordføreren** (G. Petersen:) Som det erede Thing vil se, ere de her stillede Ændringsforslag i Virkeligheden kun Redaktionsændringer, der ligesom ere en Følge af den Beslutning, som Thinget tog under Sagens 2den Behandling, nemlig at udelukke „Pindstrup“ og at forandre Navnet „Nyom“ til „Nyomgaard“. Jeg tror derfor at kunne forvente, at der ikke vil være nogen Meningsforskjel tilstede med Hensyn til disse tre Ændringer. Under Sagens 2den Behandling udtalte den høitærede Minister et Ønske om, at den Bestemmelse i § 4, som lyder saaledes: „Koncessionshaveene skulde være pligtige til at holde Banerne med alt deres Tilbehør i usormindsket og forsvarlig Stand“ muligens kunde omredigeres paa en mere heldig Maade for ikke at fremfalde nogenformhelt Misforstaaelse med Hensyn til, hvad der mentes med dette Paalæg. Efter senere at have konfereret med den høitærede Minister og efter den Maade, hvorpaa Forhandlingen førtes her under 2den Behandling, har det imidlertid staaet for mig som Noget, der maatte anses for at være mindre væsentlig at foretage en saadan Forandring, da det, som bemærket, tydelig fremgaar af Forhandlingen, hvad der menes, nemlig at det kun dreier sig om Banernes Driftsmateriel, men ikke i nogenformhelt Henseende om det Tilfælde, at der f. Ex. var en eller anden Gjenstand, som i Tidens Løb kunde blive overflødig for vedkommende Bane, og som derfor kunde udskydes eller afhændes fra samme, saaledes f. Ex. smaa Grundstykker eller Lignende. Denne Bestemmelse har i ingenformhelt Henseende Noget, at sige i denne Retning, og man har derfor ikke stillet Ændringsforslag derom, hvad der ved 2den Behandling blev omtalt som muligvis nødvendigt. Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger, idet jeg efter den Maade, hvorpaa Lovforslaget blev modtaget heri Thinget ved 2den Behandling, tør antage, at det vil kunne gaa videre med disse faa Redaktionsændringer.

**Indenrigsministeren** (Lobiesen): Jeg