

i Stationerne. Jeg tror, at det ærede Udvalg her ikke har været sig fuldstændig klart bevidst, hvad det vil sige at oprette en saadan Flaadestation, og at det har undervundet meget den Forskjel, der er paa, hvordan denne Lov tager sig ud paa Papiret, og hvorledes den ser ud, naar den bliver gennemført. Vi vide ganske vist om andre Love, hvordan det forholder sig med dem. Naar man f. Ex. vedtager det Lovforslag, som er indbragt her fornylig om, at Valgstedet for det ærede Medlem, der sidder her tilhøre (Holstein-Ledreborg) flyttes fra Blæsneborg til Leire, har man den Fordel, at saasnart det er blevet ophjætet til Lov, er Valgstedet flyttet, saa er der Intet mere at gjøre, saa er Alting besørget dermed. Men naar man vedtager en Lov om at oprette en Flaadestation ved Aggersøund, er der aldeles Intet fket til Sagens Gjennemførelse, der er en uendelig lang Veitilbage, og selv om alle de ti Aar gaa, hvad er der saa ved Aggersøund? En Bro og for hundrede tusind Rd. Maskiner og Værksteder, det er Alt. Hvad er der i Kjøbenhavn? Der er hele Flaadens Materiel, der er alle dens Skibe, der er alle dens Nybygningsværksteder, Reparationsværksteder, dens Beholdninger og Reservereholdninger af Krudt, Kanoner og Alt, hvad den behøver. Derfor kan jeg ikke sige Andet end, at det stiller sig for mig, som der ikke er noget rigtigt Forhold mellem den Dækning med de fem Fjorter og Landbefæstningen for den lille Flaadestation ved Aggersøund, og det ene lille flydende Fjort, der kommer til at udgjøre hele Udvidelsen for Befæstningen om Kjøbenhavns Hovedflaadestation. Nu siger rigtignok det ærede Flertal, at Grunden dertil er den, at Spørgsmaalet om Kjøbenhavns Søbefæstning overhovedet skal vedblive, skal være et aabent Spørgsmaal, det skal være et aabent Spørgsmaal i 10 Aar fra den Tid, da Lovforslaget bliver ophjætet til Lov, thi man maa jo, efter hvad Udvalget siger, ikke komme med andre Forslag i selve de 10 Aar, men nu tror jeg vistnok, at man overordentlig let vil anerkjende, at dersom man kommer til at nedlægge Kjøbenhavns Flaadestation, saa vil, jeg vil ikke sige det Næste, man kommer til, men det, man helst skal have gjort i Forveien, men som man idetmindste maa gjøre samtidig, være at oprette en ny Station i Sundet, thi det kan ikke nytte at gjøre Regning paa, at Flaaden ene skal være Herre i Store Belt, den skal ogsaa skjærme Sjællands Kyster langs Sundet, og hoormeget vi end nedlægge Kjøbenhavns Søbefæstning og Flaadestation, saa undgaa vi dog paa ingen mulig Maade at maatte have to Stationer, en i Beltet og en i Sundet, den ene maa være en Hovedstation og den anden Bistation. Disse Flytninger ville komme til at koste saamange Penge, at jeg kan forstikke de Herrer, at de behøve ikke at tænke længere end i Eftermiddag for at komme til den Erkjendelse, at efter alle de øvrige Fordringer, de stille til For-

svaret, saa vi ikke Raad til at gjøre den Kunst at nedlægge den nuværende Station og oprette en ny. Men, mine Herrer, selv om vi nu ville erkjende, at det var rigtigt at lade dette Spørgsmaal staa som et aabent Spørgsmaal i 10 Aar, saa beder jeg Dem dog overveie, om det tilige er rigtigt at lade selve Flaadestationen ogsaa staa aaben i 10 Aar. Det er der dog virkelig ikke nogen Mening i, naar man erkjender, at vi maa skjærme en lille Flaadestation i Storebelt, da at sige: Nei, i 10 Aar ville vi lade Hovedstationen staa aaben, thi jeg kan virkelig ikke erkjende det for at være til nogen egentlig Nytte, at de ville anskaffe et enkelt flydende Fjort med 2 Kanoner og med nogle Miner. Jeg antager ogsaa, og det var det, jeg før hentydede til, at, dersom de Herrer virkelig vilde have en saadan Tanke gennemført, som de her foreslaa, saa maa der være System deri, og saa maa deres Tanke naturligvis være den, at man i 10 Aar ikke skulde nøies med det ene, men at man maatte have de fem flydende Fjorter, som de erkjende som nødvendige, thi der vil fornuftigvis ikke være noget Princip deri at anskaffe det ene Fjort, som ikke er tilstrækkeligt, naar de Herrer erkjende, at 5 flydende Fjorter ere nødvendige. Jeg maa imidlertid her tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, forsaavidt de Herrer forudsætte, at man kunde anskaffe flere af disse flydende Fjorter for de ordinære Bevillinger, saa vil det slet ikke gaa an, thi saa komme de til at give med den ene Haand og tage med den anden. Man er nu overhovedet ikke ganske klar, tror jeg, paa, hvad et saadant Fjort egentlig koster; det opføres i Forslaget til 900,000 Rd. Jeg har ikke den Detailkundskab som de ærede Medlemmer, der have siddet i Udvalget, men jeg har dog lidt Materiale til at kunne dømmen om Sagen, og jeg kan ikke sige Andet, end at i 1872 var det netop denne Pris, som man dengang gjorde Regning paa; men ved alle andre Leiligheder, naar der er Tale om de Forslag, som komme frem fra den høitærede Regjering, siger den ærede Ordsfører bestandig, Alt er steget med 20, 30, 50 pCt., og man maa altsaa formode, at det Samme maa være Tilfældet her. Jeg vil tillige gjøre opmærksom paa, at det er anerkjendt, at Forslaget til et Fjort, saaledes som det forelaa i 1872, burde forbedres, dersom det overhovedet kunde bruges; det skulde saaledes være bedre dætpantsret, have en stærkere Bygningsmaade af Bunden og, saavidt jeg skjønner, er der slet ikke heller taget Hensyn til det Minemateriel, der er et nødvendigt Supplement til selve Fjortet, og, forsaavidt det overhovedet var pantserbrydende Sytis, maatte det tillige være meget stærkere. Ser man hen til dette, vil man se, at en Sum af 900,000 Rd. til et saadant Fjort aldeles ikke forslaa, det er overmaade langt fra. Se vi hen til de Udtalelser, der ere fremkomne fra Søofficerer og navnlig fra en Søofficer, som