

mere ved Land f. Ex. ved Stubben og udfor Rastrup ved Drogden, hvor der findes en Vanddybde, som ikke meget afviger fra den, hvorpaa f. Ex. Prøvestensfortet er bygget. De vilde være Flankeforter, og naar man byggede dem, vilde man kunne tænke sig, at Følgen kunde være den, at den Forstærkning, man havde tænkt sig af Kalkbrænderisfandsen og Strickers Batteri, kunde spares, hvorved man altsaa kunde faae Midler til denne Anvendelse, og saa kunde man beskytte de øvrige Løb, som dreie sig om Middelgrunden, med flydende Forter. Dette Projekt — det blev nemlig af Krigsministeren stærkt pointeret, at det kun var et Projekt — om et flydende Fort vakte, da det kom frem, Stemmning for sig. Hele Flertallet har udtalt sig paa en saadan Maade, at det strax erklærede sig villig til at gaa med til Bygningen af saadanne Forsvarsmidler, og Mindretallet har bedt den ærede Krigsbestyrelse paa det Stærkeste at have sin Opmærksomhed henvendt paa disse Forsvarsmidler. Indenfor Mindretallet er der nogle Medlemmer — det er tilstrækkelig bekendt, jeg er ikke ene derom — der allerede nu have troet det rigtigt, at man strax gik til Anskaffelsen af saadanne Forsvarsmidler. Her vil jeg nu sige det Samme som ligeoverfor Spørgsmaalet om en Indtægts- og Formueskat til den høitærede Regjering: Lag Flertallet og os Andre paa Ordet, kom med et saadant Forslag, der er ingen Tvivl om, at dette Forsvarsmiddel kan bruges med Nytte og lad os komme til at bygge det, saa ere vi dog allerede noget fremme paa Veien. Med Hensyn til de Grunde, der ere anførte mod et saadant Forsvarsmiddel — den ærede Ordfører for Mindretallet udtalte sig derimod, men især udtalte den høitærede Krigsminister sig derimod — forekommer det mig rigtigt, efter at jeg paa det Nøieste har overveiet Alt, hvad der har været forelagt os med Hensyn til dette Spørgsmaal, at de Grunde, som den høitærede Krigsminister har anført mod dette Forsvarsmiddels Anvendelighed, vistnok kun vanskeligt kunne bestaa for en dybtgaaende Prøvelse. Det kan jeg imidlertid ikke udtale noget Sikker om, thi jeg er ikke sagkyndig nok dertil. Man har vel sagt, at disse Forter ikke vare forsøgte nogetsteds i Verden, og det kan nu være ganske rigtigt, de ligne ikke ganske de cirkulære Skibe, man bygger i Rusland, og som man tænker paa at anvende til forskjelligt Forsvar, men de ligne dem i mange Retninger og de ligne i mange Henseender Pantserflibene, man bygger. Man skulde ikke indvende altså Meget mod de flydende Forter, thi de Grunde, man anfører derimod, kunne let anvendes mod de Pantserflibe, man ønsker at bygge, idet de ligne dem med Undtagelse af, at de ikke have nogen bevægende Kraft. Nu omtalte den ærede Minister Beføstningen og kom til det Resultat, at et enkelt af disse Forter vilde medføre en Beføstning af 3 Millioner Kr. Jeg vil nu gaa ud fra, at denne Antagelse hos den ærede

Krigsminister er rigtig; jeg kan i Grunden ikke antage, at det vil medføre en saadan Beføstning, naar jeg har set, hvad den ærede Marineminister tror at kunne bygge et Pantserflib for og det er 2¼ Millioner Rd. Et Pantserflib skal nemlig indeholde den bekvemmelige Dampmaskine, det skal have Rum for Kul, det skal have Reising og hele det Udstyr, som nødvendig hører med til et saadant Skib, naar det skal gaa i Søen. Det Allermeste af dette skal ikke være tilstede ved det flydende Fort. Men lad dette nu staa ved sit Værd, at et saadant Fort vil koste 3 Millioner Kr., saa har den ærede Krigsminister sagt, at der skulde 5 af saadanne Forter til, og at de vilde blive dyre end det ene faaske. Hvis man nu gik til at anskaffe 5 flydende Forter til Kjøbenhavn's Forsvar mod Søiden — hvad jeg ikke vil anbefale — istedetfor eet fast Fort, vilde den ærede Minister have Ret; men saa vil jeg sige, at saa vilde man med 5 Forter have Forsvaret over hele Linien, som omfatter Kjøbenhavn mod Søiden, medens Krigsministeren med sit faste Fort kun har eet, skjønt ganske vist et vigtigt Punkt forsvaret. Skal Krigsministeren have det faste Fort paa Middelgrunden, maa der nødvendigvis komme flere til, skjønt ikke saa kostbare Forter som dette, eller ogsaa flydende Forter i et Antal, der vel ikke er saa stort som 5. Men om man nu giver sig til at bygge faste Forter paa de grunde Jarvande: Stubben og Drogden, som efter de modtagne Oplysninger vilde kunne bygges hvert for 4 Millioner Kr. eller 2 Millioner Rd., og saa anskaffer et Par flydende Forter tilfammen til 6 Millioner Kr., vil man ikke komme højere end til 14 Mill. Kr. og saa vil man kunne forsvare hele Linien, hvad den ærede Minister ikke vil kunne for sine 10½ Mill. Den ærede Krigsminister gjorde en Bemærkning om disse Forter, idet han sagde, at der skulde mere Mandskab til at betjene dem end der skulde til de faste Forter, og navnlig lagde han Vægt paa, at det Mandskab, som betjente de faste Forter ogsaa skulde kunne besørge Mineudlægningen, naar Fjenden kom og angreb. Det tror jeg nu ogsaa, det Mandskab kan, som hører til Betjeningen af de flydende Forter ligesaa vel som det, der hører til de faste, og jeg har nærværende Grund til at tro, at der hører mindre Mandskab til at betjene de flydende Forter end de faste, naar henses til de mekaniske Hjælpebidler, som man nu er istand til at anvende. Det var disse Bemærkninger, som jeg havde at gjøre; der er dog endnu Noget, som jeg kunde have Lyft til at ytre mig om i Anledning af forskjellige Uttringer, der ere faldne, og det er navnlig det Spørgsmaal med Hensyn til den Beføstning, der skulde høre til at forsvare et befæstet Kjøbenhavn. De Lal, som ere gjengivne efter de Aktstykker, som foreligge, ere ikke korrekt gjengivne af den ærede Ordfører. Han har væsentlig brugt Maximumtallene, de høieste Lal, og saa har han omtalt hele Styrken, som