

som et Skelet, der mangler sin Aand, sin Bærer. Naar imidlertid Bæreren, som stulde føre den frem og udvikle den for os, den, af hvis Sjærne Planen er udspungen, mangler, tror jeg ikke, at Nogen her i Forsamlingen vil magie at kunne optage den med en saadan Styrke, som sin Aand vilde have kunnet. Jeg skal endnu gjøre een Bemærkning overfor det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Naar han her fremkommer med nye Planer for Organizationen af Forsvarsvæsenet baade ved Hæren og ved Flaaden, er det, som det ærede Medlem ogsaa ganske aabent her har vedkiendt sig, ikke Planer, som ere opstaaede i hans egen Sjærne, men det er Planer, som ere fremsatte af andre Mænd, hvis Exempler han følger. Det forekommer mig da, at det vilde være rimeligt, om det ærede Medlem ogsaa vilde se, hvad andre Mænd have sagt, og ikke ene bruge de Udtalelser, der kunne tjene til at styrke den Anskuelse, han har. Jeg gjør denne Bemærkning med Hensyn til General Naasløff; thi foruden Oberst Tscherning er General Naasløff et Faktotum for det ærede Medlem med Hensyn til Flaadens Ordning. Han hylder det System, som General Naasløff søgte at gjenneføre, det saakaldte Tolosodshystem, fordi det passer ind i de øvrige Punkter af hans Forslag; men han vil ikke, hvad jeg hørte af hans Foredrag, kunne hylde andre Udtalelser af General Naasløff, og da navnlig ikke den, at Sjælland er vor naturlige Fæstning. Naar det ærede Medlem ikke har hørt nogen begrundet Modstand komme frem imod General Naasløffs System, maa det imidlertid være, fordi han ikke har hørt rigtig godt efter; thi naar dette System, som blev modtaget med megen Barme kan jeg sige af mange Medlemmer, ja maatte endog af Flertallet i denne Forsamling, desuagtet ikke kunde føres igjennem — og at det ikke er ført igjennem i den Form, hvori det er forelagt, er jo aabenbart — maa dette ligge i Svagheder i selve Systemet. — Jeg skal nu imidlertid forlade dette Forslag og gaa over til det, der er fillet af Udvalgets ærede Flertal. Jeg har da ogsaa her at undersøge, hvorvidt dette Forslag kan siges at være et nyt og hvorvidt det maa kunne siges at være alvorlig ment. Forinden jeg gjør dette med Hensyn til dette Forslag, skal jeg dog bemærke, at, dersom vi gjennem vore Forhandlinger her skulle vinde noget Udsigt, vil det kun kunne ske derved, at vi søge at komme hmanden imøde. Jeg tror ikke, at det, naar vi ville følge vor konstitutionelle Forsfatnings Former, vil være politisk klogt kun at

søge at udhæve de Punkter hos vore Modstandere, som vi anse for svage, og at imødegaa dem, men derimod at lade de Punkter, hvorpaa der kunde fremfalde Overenskomst, blive liggende. Jeg vil hellere forsøge at gaa en anden Vej, nemlig den, at opsoge de Punkter, gjennem hvilke jeg kan gaa en Overenskomst mellem de forskellige Anskuelser, hvorimod jeg ikke vil bestræbe mig for, saaledes som det forekommer mig, der er gjort fra enkelte Andres Side, at udvide Kløften imellem disse Anskuelser; jeg vil snarere søge, hvis det var muligt, paa visse Punkter at lukke Kløften, saaledes at man mulig kunde blive istand til at kunne springe over fra den ene Anskuelse til den anden. Kan man nu sige, at det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Udvalgs Flertal, er en ny Plan? Jeg tror ikke, at man altfor nøie skal granske i Betænkningen over et Lovforslag, naar man har selve Forslagene liggende for sig, og naar man deraf kan udtyde, hvad der kan udgaa af Ordene selv. Det er ganske vist, at det ærede Flertal i sin Betænkning fremsætter en vis Plan til Forsvarsvæsenets Ordning; men om denne Plan skal følges i sine Konsekvenser, kan man ikke saaledes se af det Forslag, der foreligger. At bebrejde Flertallet, at det har forsøgt at danne sig en Forestilling om, hvorledes Forsvarsvæsenet skal ordnes, vilde ikke være rigtigt; men vi ville derimod se paa, om det Resultat, som er fremkommet af Flertallets Overvejelser, og som foreligger i selve det af Flertallet opstillede Lovforslag, er af den Besskaffenhed, at det vil kunne udføres. Der ikke saavel Udvalgets Flertal som dets Mindretal været emge om at henvende en Anmodning til Regjeringen om at fremkomme med en samlet Plan for Forsvarsvæsenets Ordning, og har Regjeringen ikke, som fremhævet i Betænkningen, aflaaet paa dette Stadium at gve en saadan Plan? Man vil altsaa ikke ligefrem kunne sige, at den Plan, der er fremsat af Udvalgets Flertal, er forskjellig fra den, fra hvilken Regjeringen er gaaet ud, dersom dette ikke frengaar af en Sammenligning mellem de to forskjellige Forslag. Det er nu vistnok saa, at der, naar vi kun sammenligne Ordene i den § 1, Udvalgets Flertal har foreslaaet, med § 1 i det af Regjeringen forelagte Forslag, er en ikke uvesentlig Forskel imellem dem; men naar vi se paa selve Meningen deraf, selve Planen deraf, kan jeg ikke se, at Forskjellen er saa overordentlig stor. I Anmærkningerne til Lovens om Søværnet, er der optaget en Plan til Udvillingen af Flaadens Materiel; men den findes ikke i Regjeringens For-