

af Forslag til Lov om en overordentlig Bevilling til Befæstninger.

**Væjer:** Forhandlingen fortsættes nu paa tredie Dag, og der maa derfor være Grund til at spørge: hvilken Udsigt er der til et frugtbart Udbytte? At der i det Mindste findes Udsæd til fremtidige Frugter, haaber jeg, skal kunne paa-vises.

Det gjør mig ondt, at jeg ikke ser det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) tilstede, da jeg ønskede at sige et Par Ord om det Underændringsforslag, han har stillet. Uagtet jeg er overbevist om, at det ærede Medlem vil tage sit Forslag tilbage, og uagtet jeg ikke agter at tage det op, vilde jeg dog takke ham for det. Ved dette Forslag er der for det Første slaaet fast, at det ærede Medlem vil gaa med til at offere indtil 30 Millioner Kr. paa Landets Forsvar, og for det Andet, at han er enig med Mæltallet i dets § 2 om Maaden, hvorpaa denne Sum bør tilveiebringes. Disse to Ting skal jeg tillade mig strax at tage til Indtægt. Endvidere er der en Ting, som jeg tilbøielig kan takke det ærede Medlem for, og det er Talen om en neutral Stilling for Danmark. Under visse Forhold anser jeg en Neutralisering for at være i høieste Grad ønskelig, og ligeledes haaber jeg, at den skulde være mulig; men paa den anden Side forekommer det mig ikke at være Dieblisset til at stille Forslag, der som dette ere beregnede paa Noget, som endnu kun tilhører Mulighederne, og jeg vil derfor anse det for ønskeligt at forbyde mig videre i denne Sag; jeg haaber senere at faae Leilighed dertil. Derimod savner jeg i høi Grad en nærmere Angivelse af, hvorledes det ærede Medlem vil have Summen fordelt. Han udtalte, saavidt jeg husker hans Ord, at han ønskede, Regeringen ikke skulde være bunden; men hvis nu den høie Regering tog ham paa Ordet, tog imod hans Forslag og udtvøbte det 5te Punkt: „et befæstet Punkt paa Sjælland“, saaledes: „Kjøbenhavns Befæstning“ — thi der staar ikke noget bestemt Punkt nævnt — saa tror jeg ikke, at det ærede Medlem vilde være tilfreds med en saadan Tolkning af hans Forslag. Vi have igaar hørt den meget ærede Marineminister forgjæves søge et Punkt til en „Slaadestation i Fyen“. Jeg skal ikke lægge videre Vægt paa Ordet „i“, thi Meningen er naturligtvis ikke den, at det skulde være „inde i“ Fyen, men jeg tror alligevel, at det vilde blive vanskeligt at finde et saadant Punkt. Hvad der imidlertid først og fremmest gjør mig utilbøielig til at stemme for dette Forslag, er, at jeg ikke tror, at det kan gaa an at lægge Forsvarets Hovedvægt paa den mest udsatte og lettest angribelige Landsdel. Hovedvaabenpladsen maa efter min Mening nødvendigvis være paa den sikreste Landsdel. Altsaa, naar vi, enten ved at dette Forslag tages tilbage, eller ved at

det falder ved Afstemningen, kunde faae slaaet fast, at i Fyen maa vi i alt Fald ikke søge en saadan Hovedvaabenplads, saa tror jeg dog, at der er vundet Noget ved, at dette Forslag er fremkommet. — Jeg skal dernæst vende mig til det ærede Mindretals Hovedbetragtninger. Jeg tager neppe fejl, naar jeg siger, at Mindretallets Hovedbetragtning ikke bestaar saameget i, hvad det ligefrem har stillet op i sit Vædringsforslag, som i, hvad der ligger bagved. Mindretallet kræver isølgelig Betænkningen et forsvareligt Støttepunkt for Øeren paa Sjælland, og for de fleste af dets Medlemmer — jeg antager for hele Mindretallet med Undtagelse af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Lugen) — staar Hovedstaden som det eneste Sted, der er brugeligt til et Støttepunkt. Jeg beklager, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) ikke har stillet de Vædringsforslag, som han bebudede ved 1ste Behandling. Jeg beklager ikke dette af den Grund, at jeg tror at kunne stemme for dem, men jeg beklager det, fordi jeg tror, at vi vanskeligt ville komme videre, førend det Spørgsmaal er afgjort, om det skal være Kjøbenhavn eller ikke, der skal være Støttepunktet. Jeg skal derfor, da denne Sag allerede har været berørt af flere ærede Talere, blot i Korthed nævne nogle Hovedpunkter, som synes mig at være afgjørende. Vi have set Planer til Kjøbenhavns Befæstning. Der er for nogen Tid siden udkommet et lille Skrift af en Forfatter, der kalder sig Miles, hvori han fremstiller en Plan til Kjøbenhavns Befæstning. Det ærede Medlem, som jeg nys nævnte (Thomsen), har senere fremstillet en anden Plan, og naar man sammenligner disse to Planer, saa vil man se, at den sidste Plan er betydelig større end den første. Jeg har gjort mig Umage for paa et Kort at affætte og maale Frontlinien, og jeg tror ikke at tage fejl, naar jeg siger, at denne alene for Landbefæstningens Bedkommende paa Sjællandsiden mindst er 3 Mile lang. Deri har jeg endda ikke medregnet de mellemliggende Bærter, som skulde ligge Syd for Dyrehaven, fordi Befæstningen paa dette Punkt ellers kommer for langt ud, men desuden vilde der ogsaa være at tage Hensyn til Forterne paa Amager og til hele Søbefæstningen. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at, dersom man vælger Hovedstaden, vilde Expropriationsomkostningerne ved et saadant Anlæg rimeligtvis blive dyrere, end de ville blive, dersom man vælger et hvilket som helst andet Sted. Der næst er der Forsyningen med Levnedsmidler til vistnok 300,000 Mennesker i en længere Tid, maasse i nogle Maanedes, (N. B. Jensen: De kunne staves paa fem Dage). Hvorledes de skulle tilveiebringes, det veed jeg ikke bestemt. Der blev sagt, at de kunne tilveiebringes i Løbet af fem Dage, men jeg har ingen klar Overbevisning om, hvorledes dette skulde ske. Jeg nævner kun dette Spørgsmaal om Fæstningens Forsyning med Lev-