

ſagde, vare tilſtede ved Pindstrup, ſaa kan jeg forſikre ham om, at der aldeles ikke er tekniffe Hindringer iveien for at komme fra Thorsager til Pindstrup eller til Nyom; det er affurat lige godt. Det ſamme ærede Medlem fremkom ogsaa med en Bemærkning om, at der maatte være en Kompromis mellem Repræſentanterne for de forſkjellige Valgkredſe, ſom denne Bane vedkommer. Der er ikke aftalt noget Kompromis eller nogen Overenſtomſt mellem os; men det er et Særſyn i dette Tilfælde, et Særſyn, der aldrig er indtruffet før her i Folkethinget, at de fire Mænd, ſom repræſentere Grenaa, Ebeltøft, Aarhus og Randers, netop ere enige om at faae et beſtemt Punkt paa begge Enden af en Bane, der berører ſaa mange forſkjellige Interesſer, ſom her er Tilfældet, og det er derfor forunderligt, at Udvalget netop foreſlaar noget Andet.

Svar: Jeg er i det heldige Tilfælde, at jeg ikke paa nogetſomhelſt Punkt berøres af denne Bane; jeg er i den Henseende ikke ſtillet anderledes, end ethvert andet Medlem af det høie Thing. Det var hovedſagelig den Motivering, vi hørte af det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkredſ (N. Senſen), der gav mig Anledning til at begjære Ordet. Det forekommer mig, at de Grunde, han anførte, ſnarere maatte tale imod at vedtage Forſlaget, end for at vedtage det, og dette kan forſaavidt indſikkes, ſom netop den Valgkredſ, for hvilken det ærede Medlem er Talsmand, ſpeciell berøres af denne Jernbane. Det forekommer mig indibler tid at være uheldigt, at han vilde anføre en Grund ſom den, at Egnens Beboere ſkulde blive delagtiggjorte i Aarhus-Nyom Banen, fordi Aarhus betaler mere for Varerne, thi det er en Grund, der ansøres paa Randers Bys Befoſtning, og derfor ſynes jeg, at den er for ſvag til, at man derpaa kan bygge en Bane ad den Vej, det ærede Medlem ønsker. Det, jeg her vil tale for, er hovedſagelig Humanitetshenſyn. Man kan ſige, hvad man vil, ſaa maa der være Humanitetshenſyn i enhver Sag og ſelvfølgelig ogsaa i denne. Er man human imod Folk paa eet Punkt, kan man være inhuman imod dem paa et andet, og det er alſaa diſſe Grunde, der maa veies for og imod hinanden. Vi have hørt, at de fleſte af de Interesſerede ere imod, at Banen kommer til at ende ved Pindstrup, og jeg vilde derfor meget ønske, at man vilde ſtemme imod Forſlaget under Nr. 3. Jeg for mit Vedkommende, ſom ikke er intereſſeret i denne Sag, vil blot ſige, at det forekommer mig, at det — om jeg maa bruge det Udtryk, — vilde være inhumant imod Randers, derſom man valgte Pindstrup. (Udbrydſe af Th. Nielsen.) Det laaber til, at min ærede Nabo ikke ſynes rigtig derom, men jeg vil raabe baade ham og det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkredſ (N. Senſen) til ſnarere at arbejde paa at faae en anden Linie over til Stambanen, thi

da ville de Egne, hvorom her er Tale, ganſke anderledes faae deres Interesſer varetagne, end naar man vælger Pindstrup i Stedet for Nyom. Man kan ſige, hvad man vil, een Ting ſtaar dog ſaſt, nemlig, at Randers-Grenaa Banen er den, der ſørſt kom iſtand, og dengang have Aarhusianerne ikke tænkt paa at faae deres Interesſer ſaa heldig varetagne, ſom de under alle Omſtændigheder vilde blive ved en hvilkenſomhelſt af diſſe Linier. Det er mig ikke muligt at forſtaa, hvorfor man ſærlig gjør ſig Umage for at komme Randers paa Livet; dette kalder jeg inhumant, og derfor vil jeg fraaade ærede Medlemmer at gaa ind derpaa. Jeg kan i alt Fald ikke med min beſte Villie ſe Andet, end at man favoriferer Aarhus paa Randers Bys Befoſtning. (Oct. Hanſen: Landboerne!) Det ærede Medlem for Denge Amts 1ſte Valgkredſ (Oct. Hanſen) nævner Landboerne, og jeg ſkal være ſaa villig ſom Noget til at hjælpe Landboernes Interesſer paa Fode; men jeg kan ikke rigtig forſtaa, at en Svingning af en halv eller en hel Mil længere til den ene Side kan berøre de Paa-gjældendes Interesſer, ſom det ærede Medlem er Ordfører for, paa en ſaa ubehagelig Maade. Jeg tilſtaar alſaa aabent og ærligt, at det er af Humanitetshenſyn, jeg vil bede det høie Thing om at forkaſte Forſlaget under Nr. 3. Saa vidt jeg har lagt Mærke til, er det heller ikke den høitæredede Miniſter ſædvels magtpaaliggende, om det vedtages, og da dette ikke er Tilfældet, ved jeg ikke, hvorfor man ſkulde vedtage det. — Med Henſyn til det Forſlag af det ærede Udvalg, ſom det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkredſ (N. P. Senſen) berørte, hører jeg, at det ſkal være Overingeniøren, der har ſaaet Udvalget til at gaa ind derpaa; men det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkredſ, der ſpecielt er intereſſeret i at forſvare denne Sag, ſiger jo, at han ikke er beſjendt med, hvilke Grundene dertil ere, og vi Andre ere det endnu mindre. Alſaa forekommer det mig, at vi ikke af de Grunde kunne lade os lede til at ſtemme derfor. Overhovedet har jeg ikke hørt andre Interesſerede tale til Forſvar for Pindstrup end det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkredſ (N. Senſen), og han anførte den Grund, at Varerne, naar Pindstrup valgtes, kunde blive betalte bedre i Aarhus end i Randers, men det forekommer mig, at man helſt maa lade ſaadanne Grunde ude af Diskuſſionen. Er det en Sandhed, kommer det maaſke af de Begunſtigelſer, ſom Aarhus har været ſaa heldig at faae fra en tidligere Tid, men hvorfor da vedblive at ſkjænke den nye Begunſtigelſer? Naar den Bane, hvorom her tales, bliver anlagt, og man ikke ſærlig lægger an paa at komme Randers ind paa Livet, kunde denne By maaſke blive ſaa heldig at kunne konkurrere med Aarhus i denne Henseende. Jeg mener alſaa, at de Grunde, der ere anførte for Pindstrup ikke kunne være væſentlig beſtemmende for os, og jeg mener, at man ſkal ſtemme imod