

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmig med 69 St.

Sagen gaar nu til Landstthinget.

Formanden: Den sidste Sag lader jeg af Hensyn til Tiden udgaa af Dagsordenen.

Næste Møde afholdes paa Fredag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Struer til Thisted og fra Aarhus til Nyom.

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Valgene til Rigsdagen.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring af Korntiende in natura til Pengeydelse.

Mødet hævet Kl. 4, 20'.

112. Møde.

Fredagen den 9de April, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er om delt paa de Herrer's Pladser Betænkning over „Forslag til Beslutning af Folkethinget“. Vn dringsforslag til den forestaaende fortsatte eneste Behandling af dette Forslag til Beslutning bedes indgivne i Bureauet inden Mandag Middag Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

2den Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Struer til Thisted og fra Aarhus til Nyom.

(1ste Behandling findes i Tidenben Sp. 2137—2253. Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 1089—94.)

Udenfor de i Betænkningen opførte Vn dringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Vn dringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (S. Petersen): Som det høttærede Thing vil se, har der ikke været nogen Meningsforskel tilstede i Udvalget angaaende de stillede Vn dringer, ligesom jeg ogsaa tør antage, at den høttærede Indenrigsminister idetmindste i de væsentlige Ting har kunnet slutte sig til Udvalgets Anskuelse om dette Lovforslag. Den hovedsagelige Vn dring, der findes, er, at Udvalget foreslaar, at den paatænkte Bane fra Struer til Thisted udgaa af Lovforslaget. Grunden hertil er ikke, at Udvalget ikke kan anse denne Bane for at være nødvendig eller i det Hele taget har Noget imod denne Bane; men det er navnlig Forbindelsen over Oddesund, som har en stor Betydning, og som nødvendiggjorde nogle Forberedelser og nogle Oplysninger, som maatte fremkomme, forinden Udvalget kunde danne sig en bestemt og afgjørende Mening om denne Sag. Disse Forberedelser og Oplysninger har det ikke været muligt for Udvalget at skaffe tilveie, saaledes at man kunde gjøre sig noget Paab om, at Loven, hvis man fastholdt denne Bane, vilde kunne komme ud i denne Samling. Man har derfor, for ikke at forhindre det andet Baneanlægs Fuldførelse, anset det for nødvendigt at opsætte Afgjørelsen af dette Baneanlæg til en senere Tid, hvor der kan fremlægges saa omstændelige Oplysninger, at man kan danne sig en fuldstændig Mening om Lovforslaget og om de Vn drer, som fra en vis Side af Thisted Amt have reist sig for en saadan Baneforbindelse. Som det vil ses af Betænkningen, har den høttærede Indenrigsminister ogsaa sluttet sig til denne Tanke, og Udvalget anbefaler saaledes, at den paatænkte Jernbane fra Struer til Thisted udgaa af Lovforslaget. Derimod har den erede Minister troet, at man burde imødekomme det Krav, som der fra anden Side i Thisted Amt er filltet om en lettere Forbindelse med det jydskke Jernbanenet, og er fremkommen med et Forslag om en Bane fra Skive til Gylngøre. Udvalget har ikke fundet Noget derimod at erindre, og, som det fremgaar af Betænkningen, er det navnlig paa Grund af, at der fra selve Beboernes Side er vist en stor Interesse for denne Sag. Udvalget tillader sig saaledes at anbefale det høie Thing at slutte sig til dette Forslag. Jeg skal dog med Hensyn til denne Bane paa Udvalgets Vegne tillade mig at gjøre en Bemærkning, nemlig med Hensyn til Beregningen af Udgifterne til samme. Der er nemlig opført en meget stor Sum, 400,000 Kr., til Kapitalens Tilveiebringelse og Forrentning. Udvalget kan ikke antage, at det er nødvendigt, at en saa betydelig Sum medgaar til at skaffe Beløbene tilstede til et saadant Jernbaneanlæg. Saavidt jeg mindes, er