

ning. Men en saadan Hensigt var Aarsagen til, at man ikke isjor gif ind paa den lille Valglov, som Regjeringen forelagde. Den ærede Repræsentant for Kjøbenhavn (Nimestad) maatte jo, efter hvad jeg forudsætter, staa paa det samme upartiske Standpunkt i denne Sag som i alle andre, hvor det gjælder om Grundlovens Udførelse. Han sætter jo, som bekendt, overmaade stor Pris paa Grundlovens strenge Overholdelse, ja endog i den Grad, at han ved hver enkelt Sag, der kommer frem her i Thinget, pleier at opkaste det Spørgsmaal, om den egentlig ikke er i Strid med Grundloven. Det undrer mig derfor, at han ikke har fundet noget Grundlovsstridigt i dette Forslag, da han har en Færdighed i at finde Grundlovsstridigt i Alt, hvad der forekommer. For den her foreliggende Sags Vedkommende er der imidlertid en anden Omstændighed tilstede, den nemlig, at den nuværende Lov ikke kan udføres, saaledes som Forholdene nu ere; det er egentlig det Afgjørende. Hvad Strandsby angaar, som jeg hørte nævne, saa er der den Forskjel, at Forholdene der ikke have forandret sig, siden Valglovens Bestemmelser bleve givne, og forsaavidt der paa andre Steder kunde være Ulemper tilstede, forsaavidt man paa forskellige andre Steder kunde paa vise, at Valgstedet maatte rettest burde være paa et andet Sted eller i det Hele hensigtsmæssigt kunde forelægges derhen, saa kan der opkastes det Spørgsmaal: Maa det da egentlig dermed, ere Vanskelighederne saa afgjørende, at de hidtil have forhindret Valgene i at ske paa en fyldestgjørende Maade? Dette har hidtil ikke været Tilfældet. Derimod er Blæsenborg Kro ikke længere til, Valgstedet er borte, og der er derfor i høieste Grad Aarsag til at forandre Valglovens Bestemmelser i dette Punkt. Den ærede Minister holder meget af at fortælle os, at Sligt er Tilfældet i stor Mangfoldighed. I sit første Foredrag sagde han, at paa mangfoldige Steder vare Valgstederne ikke henlagte til Kroer, og i et senere Foredrag bemærkede han, at der paa mangfoldige Steder var den samme Aarsag til Forandring, som der her er. Disse stærke kollektive Udtryk, som den ærede Minister bruger, svække i høj Grad hans Argumenter; thi Enhver føler med sig selv, at det vel kan være, at der er enkelte, maasse ialtsald eet Sted, hvor noget Saa-dant er Tilfældet, men mangfoldige Steder findes der ikke. Det er uheldigt, at den ærede Minister bruger saa omfattende Udtryk; hvis det er hans Hensigt at gjøre Indtryk med sine Argumenter, saa forfeiler han derved vistnok ganske denne sin Hensigt.

**Berg:** Den ærede Minister yttrede, at det var hensigtsmæssigt at opsætte det Spørgsmaal, som dette Lovforslag omhandler, til vi kom til at vedtage en hel ny Valglov, som han havde i Sinde at forelægge næste Aar. Derfor dette Spørgsmaal var saa vanskeligt at overse, eller

Nødvendigheden deraf saa vanskeligt at indse, saa kunde man jo godt gaa med den ærede Minister i denne Betragtning, saafremt han ikke selv ved en senere Udtalelse havde omstødt dette Hensyn til hans nye Valglov. Han yttrede nemlig i et senere Foredrag, at fordi han kom med sin Valglov, kunde der godt være meget langt frem, inden man fik den færdig (Udførelse) ja, det laa i den ærede Ministers Udtalelse, thi den ærede Minister sagde til det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holtstein-Ledreborg): Et er, at man gjør Indstilling om at faae 125 Valgkredse, men et Andet er at blive enig om Detailen i Lovforslaget og faae det igjennem. Den Antydning har den ærede Minister utvivlsomt Ret i, han har derved angivet de Vanskeligheder, der utvivlsomt ville opstaa, for at et saa stort og omfattende Lovarbejde, væsentlig af politisk Indhold, i vore Tider kan komme igjennem. Naar altsaa den ærede Minister ved sin senere Antydning ganske korrekt har pointeret Vanskeligheden ved at faae dette store Lovarbejde til Lov indenfor en rimelig Tid, saa har han omstødt den eneste Grund, der kunde tentes at have været, hvis ellers Lovforslaget ikke havde det Gjennemsnitsindhold, det har til ikke at gaa ind paa dette Lovforslag. Vi ere imidlertid her komne ind paa en Betragtning over hele dette Valgspørgsmaal ved denne lille Lov, og det er rimelig nok, og navnlig har det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) atter mindet sit Kjøbenhavn, og hvorledes Forholdene ere her. Det var saa særdeles vigtigt; var der derimod Noget vieten paa Vandet, saa havde det ikke saa Stort at sige. Med det ærede Medlem for Sørs Amt 3die Valgkreds (Zauber) skal jeg i en noget anden Form udtale, at jeg tror fremdeles, hvad jeg ogsaa ved tidligere Leilighed har udtalt, at Kjøbenhavn efter sit Folketal er særdeles talrigt repræsenteret i Rigsdagen og har endogsaa, saavidt jeg kan skjønne, flere Repræsentanter i Rigsdagen, end dets Folketal berettiger det til at have. Hvis Kjøbenhavn vil have omdannet nogen Valgkreds, er det let gjort; det kan gjøres ligesaa let som i dette Tilfælde ved at flytte fra Blæsenborg til Leire. Det kan man gjøre temmelig hurtigt med en god Billie. Naar den ærede Minister kommer med sin Valglov, vil vistnok det Spørgsmaal rejse sig, om det er den rigtige Maade at ordne dette Forhold paa at forsøge Folkethingskredsene til 125 istedetfor at blive ved 100. Var det ikke rigtigere, at vi foretog en Revision af vedkommende Grundlovsparagraf, og maasse det kunde ske samtidig med Revisionen af andre Paragrafer i Grundloven, som man fra forskellige Sider synes at ønske, saaledes at vi ved en saadan ønsket Revision af Grundloven kunde faae et lignende Forhold bragt til Veie mellem Tallet i det ene Thing og Tallet i det andet Thing, som man vil opnaa ved at forhøje Tallet her. Jeg mener altsaa, at man skal lade Tallet her blive, som det er,