

gaar imod Folkethinget, her er en ringe Ting, som Du for dit Vedkommende kan gaa ind paa. Den ærede Minister maa imidlertid have anset det for noget Stort og Vigtigt, naar han her følger sin sædvanlige Fremgangsmaade ikke at tage imod, hvad der fremkommer herfra. Forøvrigt mener jeg ogsaa, at den ærede Forslagsstiller maatte have kunnet tænke sig denne Modstand efter den hele Stilling, som Ministeriet og navnlig den ærede Indenrigsminister indtager til Thinget. Jeg vil ogsaa sige, at Befolkningen i Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds er udboldende, og, saavidt jeg huster, gjennem de mange Nar stadig har viist, at Flexitallet af den staar paa en bestemt politisk Side. Da vi nu leve under Forhold, hvor Ministeriet ogsaa tager særlige politiske Hensyn, er det ikke aldeles utroligt, at ogsaa her Beslutningen fra Ministerens Side kan være noget paavirket af, at det netop er denne Valgkreds, der er Tale om. Den ærede Indenrigsminister sagde, at der er flere Valgsteder paa Landet, hvor der ikke er Lokaler, i hvilke Valgerne for dem selv og deres Heste kunne finde Husly og faae Forfriskninger. Jeg har ladet mine Lanker løbe rundt, men jeg har ikke kunnet finde noget Valgsted, hvor disse Bekvemmeligheder ikke findes; men jeg betvivler imidlertid ikke, at den ærede Indenrigsminister kan oplyse os om, at der findes saadanne. Jeg skal naturligvis overlade til den ærede Forslagsstiller, hvorledes han efter den afgivne Erklæring vil tage dette Lovforslag, og jeg skal i den Henseende indrette min Afstemning efter, hvad han maatte tilraade.

**Solfstein-Ledreborg:** Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimstads) bemærkede, at jeg havde lige saa mange Grunde, som Ministeren havde, og ansøgte Ministerens Grund at være den, at det ikke var forudsat i Valgloven, at der skal være en Kro paa Valgstedet, saa ser jeg ikke, at det er en Grund til at negte en hensigtsmæssig Foranstaltning, at der mulig i Valgloven ikke findes en Forudsætning om denne hensigtsmæssige Foranstaltning. Men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at det er forudsat i Valgloven, at Valgstedet i denne Kreds skal være en Kro, og Valgloven maa vel have haat en fornuftig Grund dertil. Det er muligt, at der findes andre Valgsteder paa Landet, der ikke ere henlagte til en Kro, og der har da formodentlig været overveiede Grunde for at fravige Reglen; i saadanne Tilfælde har man maaske taget Hensyn til, at der paa Valgstedet findes en Skole, altsaa dog et offentligt Lokale, hvor Valget kan afholdes. Desuden maa jeg gjøre opmærksom paa, at, hvis Valgstedet i denne Valgkreds vevblivende skal være Blæsenborg, ser jeg egentlig ikke, hvor Valget skal holdes. Jeg ser nemlig ikke, at vedkommende Besidderinde af Blæsenborg er forpligtet til at leie sin Mark ud

til Valget, og dette maa altsaa holdes paa Veien. Heller ikke kan hun være forpligtet til at holde sine Berelser aabne for Valgerne og for Valgstyrelsen, der altsaa er nødsaget til at foretage Alt paa Veien under aaben Himmel, maaske i Regnveir. Altsaa, hvis denne Lov ikke gaar igjennem, maa der paaføres Kommunen betydelige Udgifter og Befolkningen betydelige Ulemper; men dette synes hverken at afficere den ærede Minister eller det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds. Forøvrigt skal jeg indrømme, at, efter at jeg har hørt det ærede Medlem, tror jeg ikke, at der kan ansøres nogen Grund imod Forslaget. Da jeg hørte den ærede Indenrigsminister, troede jeg, at man ikke vilde ansøge Grunde; men efter at jeg har hørt det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, er jeg vis paa, at det ikke kan lykkes at finde Grunde imod Forslaget. Det ærede Medlem har vist gjort sig al Umage for at ansøge Grunde; men jeg har i Alt, hvad han har anført, ikke kunnet finde en eneste. Naar det ærede Medlem siger, at den, der er Skyld i, at Kroen er bleven flyttet, maatte have sørget for at raade Bod paa Ulemperne derved med Hensyn til Valg, maa jeg gjøre opmærksom paa, at den, der flytter Kroen, er Indenrigsministeren. Den, der eier Kroen, kan indgive et Andragende til Indenrigsministeriet om, at den maa blive flyttet; men den, der flytter den, er Indenrigsministeren, thi han er det, der meddeler Bevilling til, at Kroen maa nedlægges og en anden oprettes. Det er altsaa Ministeren, som, førend han flyttede Kroen, maatte have sørget for et passende Valgsted. Derfor har jeg heller ikke indbragt dette Lovforslag, førend jeg saae, at Ministeren ikke vilde gjøre det (En Stemme: Hvem har foranlediget Kroens Nedlæggelse?). Hvem der har foranlediget Kroens Nedlæggelse, kommer jo slet ikke det ærede Medlem ved. Jeg kunde begribe, om Ministeren fandt, at dette var for lille en Sag til selv at røre ved, men bestemt at modsætte sig, at der sker en Forandring i Befolkningens og Kommunens Interesse, betragter jeg som noget Karakteristisk for den nuværende Indenrigsminister. Jeg vil opfordre det høie Thing til at lade Loven gaa over til videre Behandling. Jeg haaber da, at der er en Mulighed for, at der endnu kan komme Noget ud af den; i det Mindste vil jeg ikke opgive Haabet. Navnlig synes det ogsaa, at det ærede Medlem fra Esbjerg (Fjord) har Sympathi for Principet i denne Lov, og jeg skal sige, at skulde det ærede Medlem gjøre et lignende Skridt for Esbjergs Vedkommende, skal jeg staa paa hans Side; thi jeg synes, at slige Foranstaltninger ere berettigede, naar de kunne ske saa let, og naar de, medens de paa den ene Side ere i Befolkningens Interesse, paa den anden Side ikke kunne gjøre Fortræd imod Nogen, der ikke vil modsætte sig, hvad der er i Befolkningens Interesse.