

ikke er, som den skal være, saa vil den ogsaa, da Ministeren har bevilget, at Kroen nedlægges, efter denne Forhandling vide, at hvad der er Skyld i disse Ulemper, som bevirke, at Valghandlinger heri Landet ikke kunne foregaa med den Orden og saa godt, som de burde foregaa, er den Mangel paa Interesse, som findes i Indenrigsministeriet for, at Valgerne kunne udsøve deres Valgret paa den hensigtsmæssigste Maade.

Fjord: De selsomme Grunde, som kunne tale for at forlægge Valgstedet Blæsenborg til Leire Kro, hvad det nærværende Lovforslag omhandler, tale ogsaa og i endnu høiere Grad for at forlægge Valgstedet i den Kreds, som jeg har den Ære at repræsentere, fra Strandby Kro til Esbjerg, og desuden er der endnu flere Grunde, der tale derfor. Da Valgstedet i Ribe Amts 2den Valgkreds i sin Tid blev forlagt fra Hjerding til Strandby Kro, skete dette af Hensyn til Beboerne paa Fang, fordi Dørfarten fandt Sted til Strandby. Nu er dette Forhold forandret, idet Dørfarten fra Fang sker til Esbjerg. Dertil kommer endvidere, at til Esbjerg gaar der Jernbane fra to Sider i selve Valgkredsen, og der danner sig nu en betydelig By der, saa at det forekommer mig, at dette vilde være det naturlige Sted at henlægge Mødestedet eller Valgstedet til i denne Valgkreds. Jeg har derfor fra Først af, da dette lille Lovforslag blev indbragt i Thinget, været betænkt paa at ville stille Ændringsforslag til 2den Behandling i den af mig omtalte Retning, og jeg skal sørge for, at dette sker.

Nimestad: Jeg tror rigtignok, at denne Sag har i det ærede Medlems Dine antaget større Proportioner, end den egentlig har Krav paa. Man staar saa nær ved disse Forhold, og derfor antage de saa uhyre Dimensioner for ham, thi ellers vilde han neppe paa Basis af dette Lovforslag kunne fremsføre saa uaaadelige Anker mod Ministeren og navnlig som, han paa en Maade gjorde, true det ærede Ministerium med, at bets Dage skulde være talte inden næste Samling. Det ærede Medlem undrede sig saa meget over Ministerens Mangel paa Grunde; men det forekommer mig egentlig, at Ministeren havde akkurat ligesaa mange Modgrunde, som det ærede Medlem havde Grunde. Det ærede Medlem har støttet sit Lovforslag paa, at Kroen i Blæsenborg er bleven nedlagt, og mente derpaa at kunne basere Forordningen om en Forandring af Mødestedet, og Ministeren havde akkurat dertil den Modgrund, at Valgloven ikke forudsætter, at der skal være en Kro paa Mødestedet. Det forekommer mig, at Grunde og Modgrunde overhovedet godt passede sammen og ramte hinanden. Jeg tror rigtignok, at lignende Besværigheder som de, det ærede Medlem anførte som værende tilstede der, at Folk, naar de ikke toge Mad med selv, vilde komme til

at sulte, at de vilde kunne komme til at gaa en 700 Alen fra det Sted, hvor de maatte anbringe deres Bætte og Bøgne, ogsaa vistnok kunde finde Sted paa andre Valgsteder omkring i Landet, og vi hørte jo nu omtale af et æret Medlem (Fjord), at det samme fandt Sted i hans Valgkreds. Jeg tror derfor, at man, ved at aabne en Adgang for saadanne smaa Forandringer, vil komme ind paa en Vej, som i Virkeligheden er meget lidet heldig. Det ærede Medlem sagde, at naar denne Lov ikke kom ud, saa vilde man ialtfald paa Landet kunne se, hvor lidet Afgjættelse eller Interesse Regjeringen havde for, at Valgene skulde foregaa paa en ordentlig Maade, og saa skulde det staa klart, at Skylden herfor hvilede paa Ministeriet. Smidder-tid tænker jeg ogsaa, at man kan gjøre Besolknin-gen det klart, at Skylden laa hos den, som havde nedlagt Kroen, forinden der var blevet bevirket den Forandring i Lovgivningen, som det ærede Medlem mener er nødvendig i Anledning af Kroens Nedlæggelse. Hvem denne Mand er, veed jeg forøvrigt ikke. Søvrigt er Lovforslaget, det erkjender jeg, meget kort. Det lyder saaledes: „Mødestedet i Rjøbenhavns Amts 5te Valgkreds er fra 1ste Januar 1875: Leire Kro“. Det er kort og godt sagt, om det end kunde have været udtrykt lidt tydeligere, i hvad Anledning Leire Kro skal være Mødestedet. Derimod maa jeg erkjende, at der er anvendt en høi Grad af Omhu med Hensyn til Tidspunktet for Lovens Strafftræden. Det ærede Medlem har foreslaaet, at Loven skal træde i Kraft den 1ste Januar 1875 og har derved paa en meget omfjtsfuld Maade sørget for, at Loven, om den vedtages, ogsaa saar Anvendelse paa den forud for Loven liggende Tid, hvilket vist kan være meget nyttigt!

J. A. Hansen: Jeg skal lige overfor det ærede Medlem, der nu satte sig, bemærke, at, forsaavidt denne Lov skal gjøre nogen Nytte, forekommer det mig absolut nødvendigt at indrette Loven saaledes, at den kan faae den tilsigtede Nytte, og da vi Alle ere belavede paa meget hurtigt at komme paa Valg igjen, vilde det være besynderligt at lade udgaa en Lov af denne Beskaffenhed, men at bestemme, at den først skal træde i Kraft fra et senere Tidspunkt. Er der god Grund til at udgive en saadan Lov, saa er det naturligt at lade den træde i Kraft, inden Oplysningen indtræder. Det ærede Medlem mente, at Forslagsstilleren i denne Lov havde set noget altfor Stort og altfor Vigtigt; mig forekommer det, at det er den ærede Minister, der har set noget Stort i Lovforslaget. Ellers antager jeg dog, at den ærede Minister kunde i en saadan lille Sag gjøre en Undtagelse fra den Stilling, som han ellers indtager til Thinget. Hvis det var en ubetydelig Sag for den ærede Minister, antager jeg, at han havde kunnet tænke som saa: Her skal Du dog vise, at Du ikke principmæssig