

Nu skal jeg indrømme, at Lovforslaget er et betydeligt Fremskridt fra det Bestaaende, ogsaa med de Forandringer, der ere skete i Landstinget. Men for et Par Punkters Bedkommende i Loven maa jeg dog sige, at, hvis de ikke blive forandrede, vil jeg vanskelig kunne give Loven min Stemme, jeg vil da for mit Bedkommende foretrække Pragis fremfor den nye Lov. Den ene Ting er, at der efter dette Udkast, hvad der ikke tidligere har været Pragis her i Landet, skulde kunne gives Patenter paa nye Fremgangsmaader. Før kunde der kun saaledes tages Patent paa at kunne fabricere bestemte Ting. Men hvad vil det sige, at Folk skulde kunne tage Patent paa nye Fremgangsmaader? Vil det ikke kunne blive farligt? Naar en Mand opfinder en ny Fremgangsmaade til at lave Smør eller Ost, skulde han da kunne tage Patent paa det? Lad os netop tage de alleralmindeligste Ting, kan det ikke blive farligt for Samfundet at give en saadan Ret? En anden Ting, som vistnok er meget mislig ved den nye Lov, er, at den ogsaa giver Patenthaveren Ret til at forhindre, der forbydes Indførsel udenlandsfra af Varer. Men hvad vil det sige? Naar en Kjøbmand f. Ex. Kjøber et Parti Galanterivarer, hvorledes skulde han da have Tid og Leilighed til at undersøge eller hvorledes skulde det endog saa være muligt at undersøge, om der ikke imellem de mange Patenter, der gives, kunde være taget et Patent paa nogle af de Ting, som komme imellem hans Galanterivarer? Hvorledes skulde nogen Mand kunne sikkre sig imod fuldstændig i god Tro at blive straffet for Overtrædelse af Loven? Det er noget meget farligt og Noget, der heller ikke har været kendt i flere andre Lande, og det er et af de vigtigste Punkter, som gjør, at jeg nærer Betænkelighed ved Loven. Forøvrigt skal jeg ikke nærmere forbyde mig i disse enkelte Betragtninger, til hvilke denne Lov kunde give Anledning; den vil selvfølgelig blive behandlet i Udvalg.

Indenrigsministeren (Tobiesen): For ikke at forlange Diskussionen skal jeg ganske henholde mig til de Betragtninger, som bleve gjorte gjældende af det ærede Medlem her næst ved fra Fredericia (Gad).

Da ellers Ingen begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bajer: Maa jeg tillade mig at foreslaa dette Lovforslag henvis til et Udvalg. Jeg havde oprindeligt ment, at et Udvalg paa 7 Medlemmer kunde være tilstrækkeligt, men efter at jeg har hørt forskjellige Meninger komme frem, skal jeg

tillade mig at foreslaa et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Gad: Jeg vil blot tillade mig at støtte dette Forslag.

Bajers ovennævnte Forslag om at nedsætte et Udvalg paa 9 Medlemmer
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Første Behandling af „Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Valgene til Rigsdagen“.
(Lovforslaget findes i Tillæg A. Spalte 2341—42.)

Indenrigsministeren (Tobiesen): Da ingen Anden vil yttre sig om Forslaget, skal jeg for mit Bedkommende udtale, at jeg ikke vil kunne støtte det Forslag, som her er fremkommet. Der er efter min Mening ikke tilstrækkelig Anledning til at forlægge et Valgsted fra et Sted til et andet blot paa Grund af den Omstændighed, at der ikke er en Kro der. Det er ikke nogen af de Betingelser, der i Valgloven ere satte for et Valgsted paa Landet, at der skal være en Kro, og der findes i Valgloven en Række af Steder, hvor der holdes Valg ude paa Landet, uden at dertil er knyttet den Forudsætning, at der skal være en Kro. Dertil maa jeg sige, at i næste Session tør det forventes, at alle Forarbejder ville være tilendebragte, for at et Lovforslag kan blive forelagt om en Omlægning af Valgkredsene, overensstemmende med de sidste Forhandlinger, der derom have været førte gjentagne Gange i dette Thing. Der vil da være at tage Bestemmelse om, hvorvidt overhovedet ved denne Omlægning denne Valgkreds vil blive bestaaende eller ikke, og det vil da ogsaa ved denne nærførestaaende Leilighed være at tage Bestemmelse om, hvor Kredens eventuelle Valgkreds skal være, forsaavidt den bibeholdes. Det forekommer mig altsaa, at denne Forandring vil være usornøden, og at den navnlig vil være det, naar henfjes til, om hvor kort Tid det ventelig vil blive taget under samlet Overveelse, hvorledes disse Forhold med Hensyn til Valgstederne skulle ordnes, hvorunder da ogsaa dette Spørgsmaal vil finde sin Løsning.

Solstein-Ledreborg: Nagtet jeg med Hensyn til Sager, der fortære under den høitærede Indenrigsminister, i dette Thing har vænnet mig til at være forberedt paa det Overordentlige, saa havde jeg dog ikke ventet denne Modstand idag, og jeg maa tilstaa, at, efterat jeg har hørt de, jeg havde nær sagt: Grunde, men jeg maa sige: Mangel paa Grunde, som Ministeren fremsførte for at modsætte sig Forslaget, er min Forandring ble-