

Justitsministeren (Klein): Ogsaa jeg ønskede for mit Bedkommende at anbefale det ærede Thing at vedtage Lovforslaget saaledes, som det nu er kommet tilbage fra det andet Thing. Del er der i det andet Thing foretaget en Del Forandringer; men disse ere efter min Opfattelse, naar jeg undtager et enkelt Punkt, ikke af nogen særlig indgribende Karakter. Del kunde det ved første Diekast synes, at den Bestemmelse, der blev indsat i § 1, og som indskrænker Antallet af de Dampfjeder, der skulle være det Offentliges Tilfyn undergivet, er af en temmelig indgribende Karakter; det vil imidlertid let ses, at det, som i Virkeligheden er fset paa dette Punkt, er, at man i Lovforslaget har indsat, hvad der tidligere var tænkt at skulle finde Plads i den Anordning, der skulde slutte sig til Loven. Hvad Indholdet af denne Bestemmelse angaar, da ville ærede Medlemmer, der have fulgt Forhandlingerne i det andet Thing, maaffe have lagt Mærke til, at Bestemmelsen er, saaledes som det blev foreslaaet af mig til 3die Behandling i det andet Thing til Forandring af, hvad der var vedtaget i det andet Thing, hvilket jeg for mit Bedkommende ikke kunde anse for at være acceptabelt. Der er en anden Forandring, som ganske vist er af ikke ringe Betydning, den nemlig, at medens Lovforslaget, saaledes som det blev forelagt i denne Samling, og som det blev vedtaget af det ærede Folkething, kun indeholdt, at Dampfjederne hvert Aar skulde undergives et mindre indgribende Eftersyn, uden navnlig at udtage Kjedlen af det Leie, hvori den maatte være indsat, har man i Landstinget ved Siden af denne Bestemmelse indsat Fordringen om, at hvert 3die Aar skal Kjedlen underkastes et fuldstændigt, nøiagtigt og gennemgaaende Eftersyn. Denne Bestemmelse kan ganske vist ikke nævnes som Bevis paa, at man i det andet Thing særlig har haft for Øie at lempe Loven lige overfor Kjedeleierne og Kjedelbrugerne, da det tværtimod er en Bestemmelse, som maa siges at kunne medføre adskillige Ulemper og Besvær for dem. Ikke desto mindre har jeg for mit Bedkommende saameget mindre kunnet modsætte mig denne Bestemmelse, som den er overensstemmende med, hvad jeg havde troet det rigtigt at foreslaa, da Lovforslaget blev forelagt i forrige Samling. Naar jeg i denne Samling ikke havde optaget Bestemmelsen om et fuldstændigt Eftersyn med nogle Aars Mellemrum, navnlig hvert 3die Aar, var det, fordi jeg mente, at man maaffe kunde opnaa den samme Sikkerhed ved aarlige mindre omhyggelige Eftersyn, og fordi jeg som sagt frygtede for, at et fuldstændigt Eftersyn hvert 3die Aar skulde foraarsage Giern og Brugerne af Kjedlerne stor Ulempe. Naar man nu fra Repræsentationens Side mener, at dette Hensyn til Borgernes økonomiske Forhold og Interesse maa vige for Hensynet til den almindelige Sikkerhed, er det en Selvfølge, at jeg som Justitsminister, der fornemmelig bør have disse sidste

Interesser for Øie, meget villig kan acceptere, hvad der i den Henseende bydes fra Folkerepræsentationens Side. Den 3die Vending af større Betydning, der er foretaget i det andet Thing, gaar ud paa at udelade en Paragraf, der var indsat i Lovforslaget ved dets Forelæggelse i denne Samling, og som angik Tilfynet med Pasningen af Dampfjeder. Jeg kan her ikke Andet end udtale min Frygt for, at man i Landstinget ved at udelade denne Bestemmelse om Tilfynet med Pasningen, maaffe har aabnet Rum for forskellige Fareer ved disse Dampfjeder. Jeg har imidlertid troet at kunne ogsaa paa dette Punkt sje mig efter den Ansuelte, der blev gjort gjældende paa et andet Sted, da man ved Sagens 3die Behandling vedtog et Vendingforslag, som jeg da stillede om, at der til § 2 i Lovforslaget skulde gjøres en Tilføielse, der dog gjør det muligt for Administrationen at give Regler for Pasningen og altsaa ogsaa føre et vist Tilfyn med Pasningen paa de Steder, hvor Kjedler kunne befrægtes mest at fremkalde Ulykker navnlig i Fabriker og i det Hele i industrielle Anlæg. Med denne Bestemmelse faar jeg da at berolige mig; men jeg kan iøvrigt ikke Andet end gjentage, hvad jeg tidligere har haft Leilighed til at gjentage her i Thinget, at man, naar man vil gennemgaa de Tilfælde, i hvilke der er fset Ulykker ved Dampfjeder, vil finde, at et forholdsvis meget stort Antal af det hele Tal har netop været begrundet i mangelfuldt Tilfyn med Pasningen, og forsaavidt der altsaa maatte være Mulighed tilstede for gennem sær- egne Kontrolbestemmelser at fikke sig en paalideligere Pasning og Tilfyn med Pasningen, tror jeg vel, at det var en Ting, der fortjente at eftertragtes. Det er imidlertid rigtigt, som det ærede Udvalg har udtalt i Slutningen af sin Betænkning, at, saaledes som Sagen nu foreligger, slutter jeg mig til det ærede Udvalg i dets anbefaling til det meget ærede Folkething om nu endelig at vedtage Lovforslaget.

Th. Kruse: Som det ærede Thing bekendt, som jeg i Aar ind i Udvalget angaaende denne Sag, og jeg maa tilstaa, at jeg ikke havde saa Betæneligheder ligeoverfor dette Lovforslag. Det forekommer mig, at det greb dybt ind i det Private, baade i den industrielle og anden Side af Livets Frihed, og jeg var navnlig i visse Henseender betænkelig ved den store Detail, i hvilken Loven gik ind paa Bestemmelser, som netop angik den daglige Omgang med disse Dampudviklingsapparater. Jeg skal imidlertid erkjende, at Udvalget ogsaa indbefom adskillige af disse Betæneligheder; men jeg har navnlig begjæret Ordet nu for at udtale, at disse Betæneligheder ere særlig indbefomne ved den Forandring, som denne Lov har modtaget i det andet Thing. Jeg skal udtale, at det forekommer mig ubetinget at være en Forbedring af Lovforslagets § 1, saaledes som den nu