

er blevet til i Folkethingets Udvalg paa de forſjellige Trin, ſom Sagen har gjenemgaaet, ſiden den blev forelagt i et Udkaſt fra Regjeringens Side, indbragt i Landſtinget. Dette Lovforſlag, ſom ſaaledes i en mere fuldſtændiggjort Skikkelse er kommen tilbage til Landſtinget, har der ikke fremſaldt nogenſomhelſt Ændring undtagen den ſimple, ſom er en Følge af den fremrykkede Tid, at man har faſtſat Lovens Straftræden til 1ſte Juli iſtedetfor, ſom der ſjort ſtod, 1ſte April. Inden jeg altſaa paa Udvalgets Begne indſtiller Forſlaget til uforandret Vedtagelse, vil jeg paa egne Begne bemærke, at, naar det er Lykkes Folkethingſubudvalget at bringe dette Lovgivnings- emne ind i et Spor, ſom vi finde heldigt, ſaa maa vi ikke glemme, hvad Udvalget oprindelig ſtylber de to ſagkyndige Medlemmer, ſom vi have haft i Udvalget, nemlig den forhenværende Folkethingſmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds, Kommandør Schönheyder, og den nuværende Folke- thingſmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Luzen). Det er ikke for Meget ſagt, naar jeg ſom Ord- fører for Udvalget, dog uden Bemyndigelse fra det, men for mit eget Bedkommende, yder diſe Mænd min Tak for den Viſtand, de have ydet til, at Lovemnet er blevet ſaaledes, ſom det nu er. Der er ganſke viſt fra Begyndelſen af fra Regjeringens Side gjort ikke ubetydelige Skridt, men vi kunne navnlig takke diſe to Mænd for, at Loven har faaet den nuværende temmelig fuld- ſtændige Skikkelse. Jeg vil, inden vi forlade dette Lovforſlag, kun bemærke, at det jo ikke udtømmer Emnet. Der er ogſaa i andre Lande reiſt det Spørgſmaal, der her maa holdes faſt, at der ogſaa kan være Tale om Tilſyn med andre Jar- tøier end juſt Dampſartøier. Saavidt ere vi imidlertid ikke komne, men det ſkal dog faſtholdes, at man er ſlaaet ind paa en Vej, der kan føre dertil. Hermed ſkal jeg ſlutte.

Juſtitsminiſteren (Klein): Da der jo er opnaaet, efter langvarige Beſtræbelſer, fuld- ſtændig Enighed angaaende det foreliggende Lov- forſlag, føler jeg mig ikke kaldet til nu at reiſe nogen Strid med den ærede Ordfører. Jeg overlader med ſtor Fornøjelſe ſaa vel til Udvalget i Almindelighed ſom til den ærede Ordfører og de af ham nævnte enkelte Medlemmer i Særdeleſhed den behagelige Tanke, at de ved deres Virkſomhed have bidraget noget ſærdeles Meget og Stort til at fremkalde et godt Lovarbejde, og jeg vil derfor heller ikke ſøge mulig at vække dem af den efter min Mening temmelig illuſoriſke Forſtilling, hvori i det Mindſte den ærede Ordfører bevæger ſig om, at det foreliggende Lovforſlag ſkulde væſentlig være udarbejdet i Folkethinget. Jeg finder ingen Anledning til at komme ind paa dette Spørgs- maal, da det vil være ſaare let for Alle, der giſte at ſe klart i Sagen, at ſammenholde, hvad der nu foreligger, med hvad der i ſin Tid blev

forelagt fra Regjeringens Side. Jeg vil kun tillade mig at gjøre den Bemærkning, forſaa vidt den ærede Ordfører atter idag mindebe om den ſtore Erkendtlighed, der formentlig ſkulde ſtylbes en Mand, der ikke længere er Medlem af dette Thing, at naar ærede Medlemmer ville underſøge, hvad der forefaldt i den første Samling, hvori denne Sag var til Behandling, ville de maaffe med nogen Undren gjøre den Opdagelſe, at det nævnte Medlem netop var den, der forhindrede, at Loven kunde udkomme allerede for 2 Mar ſiden, idet den Uoverenſtemmelſe mellem Udvalget og Juſtitsminiſteren, ſom da bragte Sagen til at ſtrande, ene og alene angik et Forſlag, ſom det paagjældende ærede Medlem havde ſtillet, og ſom Juſtitsminiſteren mente ikke at kunne gaa ind paa, men ſom Udvalget ſelv ſenere, da Sagen blev forelagt i den næſte Sæſſion, fraſaldt.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, blev For- handlingen ſluttet, og man gik til Afſtemning, hvorved Lovforſlaget (ſe Tillæg C.)

vedtoges enſtemmig med 57 Stemmer.

Lovforſlaget gaar nu til Statsraadet.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov om Tilſyn med Dampſjebler paa Landjorden.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C. Sp. 277 —286, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1097—1100.)

Intet Ændringsforſlag var ſtillet.

Lovforſlaget i dets Helhed ſattes under For- handling.

Ordføreren (Zahle): Det andet Lov- forſlag om et lignende Emne har haft en noget anden Skjæbne end det ſidſt drøftede. Hovedbe- ſtemmelſerne i dette Lovforſlag, nemlig om Til- ſyn med Dampſjebler paa Landjorden, have op- rindelig været forelagte i Landſtinget, men ved den Drøftelſe, Sagen der fik, blev der kun fore- taget nogle ganſke enkelte Ændringer deri. Da Sagen derefter kom ind i et Lovforſlag, der ſom Helhed behandlede og omfattede begge de Lovem- ner, ſom nu foreligge her i to ſærſkilte Lovforſlag, reiſtes der ikke ſiden Modſtand mod at faae et Ud- valg nedſat i Sagen; men denne Modſtand blev overvunden, og jeg antager, at Frugten deraf ikke er udebleven, i alt Fald vil det andet Thing viſt- nok paafjønne, at det har faaet Velighed til en ny Behandling af et Lovemne, ſom havde været inde hos det. Der er nemlig i det andet Thing foretaget ikke væſentlige Ændringer i, hvad der