

opbrugte, men for Diebliffet have vi bestemte Udtalelser fra alle Sider om, at de fornødne Penge ere tilstede, ikke alene til, hvad der her foreligger, det ene Skib, men ogsaa til den ekstraordinære Bevilling, hvis man vil gaa ind paa denne, og derfor maa jeg paa det Bestemteste protestere imod, at de Sager saaledes knyttes sammen, at Forsvars-sagen skal bruges som Vehikel til at faae noget helt Andet frem, der slet ikke vedkommer den. Videre skal jeg ikke udtale ligeoverfor de ærede Medlemmer for Aalborg Amts 5te Valgtreds (Holm) og for Rolding (Berg); den Sidnævnte maa for mig meget gjerne fantasere over min Stilling til Sagen, men jeg skal kun bemærke, at jeg aldeles ingen Skrak har for Reformer overhovedet (Afbrydelse af Berg.). — jeg skal meget gjerne støtte Reformforslag, naar saadanne frentomme —, men jeg vil spørge det ærede Medlem, hvad det er for Reformer, som nu staa i Stampe af Hensyn til, at vi ikke have faaet den Formue- og Indkomstskat, her er Tale om. Hvis f. Ex. den ærede Ordfører indtog det Standpunkt, som et andet Medlem, nemlig det ærede Medlem for Maribo Amt (Frederiksen), saa at den ærede Ordfører vilde have en Indkomstskat eller en Formue- og Indtægtskats for saa at faae andre Skatter tagne bort, var det et noget andet Standpunkt; men derom er der ikke Tale, men blot om at faae en Formue- og Indtægtskats frem for enhver Pris, og det tror jeg ikke, man skal kunne faae uden Protest fra Andres Side, ialtsald naar det er et helt andet Spørgsmaal, der benyttes som Middel til at faae denne Stat frem.

Holm: Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds (Bagger) har en egen Maade at referere, hvad et Medlem har sagt. Han udtalte nemlig, at jeg skulde have sagt, at det var for at tvinge en Formue- og Indtægtskats igjennem, at jeg vilde stemme for Forsvarsloven. (Bagger: Det sagde jeg ikke!) Det sagde det ærede Medlem; men jeg udtalte udtrykkelig, at min eneste Betingelse for at gaa med til de ekstraordinære Udgifter var den, at Folk kom til at svare Bidrag til de ekstraordinære Udgifter i Forhold til deres Skatteevne, hvad der er noget helt Andet end at tvinge denne Formue- og Indkomstskats igjennem. Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg befandt mig i en saa uendelig Forlegenhed, fordi den ærede Minister havde taget et Forslag tilbage; men det er heller ikke rigtigt. Jeg sagde, at det ærede Medlem kunde have begrundet sin Stilling bedre, hvis dette Forslag var blevet staaende, end efter at det er taget tilbage; men jeg sagde ikke, at jeg var i Forlegenhed; jeg var slet ikke i nogen Forlegenhed.

Dinesen: Da den ærede Ordfører for udtalte sig om Spørgsmaalet om en Indkomstskats, bestemte jeg mig til at sige et Par Ord; men nu

kan jeg henholde mig til det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgtreds (Scavenius), og jeg skal kun tilføje, at jeg tror ogsaa at have opfattet Hærundervalgets Mindreital saaledes, at, hvad vi have ønsket er, at der skulde fra Regjeringen komme til at foreligge en fuldstændig Plan til Forsvarsærker her i Landet, og vi have da forment, at i det Diebliff en saadan Plan kom til at foreligge, vilde vi ikke have Raad til alle de Udgifter, som vilde blive nødvendiggjorte derved, og at vi saa maatte gaa til en ekstraordinær Skat og da ogsaa være fuldstændig villige dertil. Hvad mit Underingsforslag under Nr. 92 angaar, har jeg al Grund til at være tilfreds med den Forhandling, der er ført derom. Der er ikke anført reelle Grunde imod det fra nogen Side, og jeg ser da ikke, hvorfor jeg skulde opgive mit Forslag, men maa tværtimod fastholde det, idet jeg er fuldt overtydet om Rigtigheden deraf. Naar den ærede Dr. fører anførte, at mit Forslag var et helt andet end Hærundervalgets Flertals Forslag, saa kom han dertil ved en Fordreelse — eller om Fordreelse! hvis det Udtryk ikke er rigtigt, skal jeg gjerne bruge et andet, og jeg vil da sige, at det var en saadan Forandring af det reite Forhold, han derved førte ind, som jeg paa ingen Maade kan anerkende. Forholdet er ubestrideligt dette, at Forsvarsudvalgets Flertal foreslaar at bevilge M. d. l. til et Fort, som jeg vil sikkre paabegyndt saa hurtigt, Finantsloven er udkommen og Underingselserne ere til Ende (Kjær: Først en Indkomstskats!). Det ærede Medlem siger, at han vil have en Indkomstskats først. Ja, der ligger Hundene begravet. Vi mangle denne Art Forsvarsmidler i betydelig Udstrækning. Jeg har nu set, at Marineministeriet har sat Pantserflibet „Dannebrog“ udenfor Flaadens Tal; men jeg har dog det Haab, at det ikke vil stride til at hugge det op, fordi jeg har det Haab, at det endnu vil kunne benyttes til at yde sin Del af et muligt Forsvar, som vilde kunne blive nødvendigt.

G. Petersen: Jeg skulde ikke have blandet mig i denne Forhandling, naar jeg ikke var bleven forbauset over den ester min Mening meger liden Skarpsindighed, som det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds (Bagger) viste, idet han ikke kunde forstaa, at der er en Forbindelse mellem vort Beskatningsvæsen og Spørgsmaalet om Pantserflibet. Det er ganske vist kun en lille Sum, der her forlanges, men blive vi senere staaende derved? Nei! unegtelig ikke. Der behøves 5 Millioner Kroner til at bygge Pantserflibet, og Skibet skal være færdigt. Det ærede Medlem vil dog indrømme mig, at det ikke er den Sum, der nu fordres, hvortil man skal tage Hensyn, men at det er den hele Sum. Han siger, at vi, naar der kommer større Fordringer, kunne tale om en Formue- og Indkomstskats; men man maa ikke forglemme, at den høit-