

Opfattelse af dette Spørgsmaal, hvorom man er enig, ikke er rigtig og altsaa ikke af Hensyn til Tilbagetagelsen af det nævnte Endringsforslag lade sig afholde fra at stemme for Forslaget under Nr. 74, naar de ellers vilde have stemt derfor. Lad denne Afstemning her blive et Vidnesbyrd for den høitagtede Marineminister og den høitagtede Regjering overhovedet om Folkethingets Opfattelse af de dels under Forhandling foreliggende og dels de snart til Forhandling kommende Forslag om disse Materier. Dette, forekommer det mig, vilde være det Heldigste, da det vil fremkalde den nyttigste Klarhed over Folkethingets Forhold lige overfor den høitagtede Regjering. Jeg kan derfor ikke skjønne rettere, end at disse ærede flere Medlemmer, som vilde have fulgt Regjeringen, hvis den ærede Minister ikke havde gjort det efter min Mening fornuftige Skridt at tage Endringsforslaget tilbage ikke bør lade sig afskrække fra besaaget at søge Regjeringen, naar de overhovedet paa dette Sted ville ind paa Bygningen af et større Kansestrib. Jeg kan altsaa — jeg kommer tilbage dertil — ikke give den meget ærede Minister Ret i hans Indsigelse eller Bebreidelse mod Flertallet, om at de vel sagde Det om Fremstignelsen, men at det ikke var alvorligt ment. Det kan gjerne være, at Gjennemførelsen af en Formueskat her vilde tage meget lang Tid, hvis man da skulde tæffe Uvillie mod denne Stat, det vil ganske vist kunne tage meget lang Tid at faae den gjennemført, hvis den ærede Regjering er uwillig i den, og dens Venner ligesaa, thi det er jo meget almindeligt, at de Forslag, som vi ønske gjennemførte, og som møde Regjeringens Modstand, dog af Mangel paa Tidsbet, og det Samme vil blive Tilfældet med dette Forslag, men saa faar den ærede Regjering at bære Skylden; thi jeg nærer ikke Tvivl om, at Regjeringen, hvis den tager Sagen i sin Haand, erklærer den for at være en Betingelse for vort Forsvarsvæsens Udvikling og siger, at den derfor loyalt vil tage fat paa Sagen, da vil have saa megen Indflydelse paa sine patriotiske Venner, at den kan faae dem til at følge sig, og saa vil Sagen ikke være vanskelig. Vi have jo nu hørt, at vi have Tiden for os til Fintsen eller maaske hellere til Natten mellem 1ste og 2den Fintsedag, inden vi skulle være færdige med Finantsloven, og i disse 7 Uger kan der jo udrettes meget, saa at vi ganske sikkert kunne faae lovfæstet Betingelsen for at udføre det, som den ærede Minister ønsker. Er det altsaa Tugle paa Taget, som Flertallet byder Regjeringen uden for Forslaget, da ere de kun dette saalange, som Regjeringen ikke tør skyde paa dem. Den meget ærede Regjering kan efter min Opfattelse meget let hente dem ned fra Taget, naar den blot vil. Det er det eneste Punkt af nogen Betydning, der er Flertallet og den høitæredede Marineminister imellem. Med Hensyn til det flydende Fort, som den meget ærede Minister ikke kunde tage imod, skal jeg gjøre op-

mærksom paa, hvad der ogsaa er gjort af det ærede Medlem for Københavns 9de Valgfreds (Turen), at naar det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) udtalte — jeg erindrer vel, at Forslaget er taget tilbage — at det ikke var noget nyt Spørgsmaal, maa han dog erindre, at her paa Budgettet er det et nyt Spørgsmaal; det er Sagen. Smidlertid glædede det mig meget, at det ærede Medlem har en saa levende Interesse for dette Vaaben; thi man maa antage, at dette vil lette ham at komme over paa Flertallets Side, naar Forslaget kommer frem (Dinesen: Det er en Feiltagelse!). Hvis det er til mig, det ærede Medlem udtaler dette, skal jeg sige, at jeg gjerne vil tro, at det er en Feiltagelse, naar jeg vil vente nogen Bistand fra det ærede Medlems Side (Dinesen: Det er en Feiltagelse, at dette Forslag er taget tilbage).

Formanden: Det er kun det subsideære Forslag under Nr. 92, der er taget tilbage.

Ordføreren (Berg): Meget vel. Naar det ærede Medlem ved at omtale Forslaget om det flydende Fort, som den ærede Minister ikke kunde modtage, kom til at udtale sin Forundring over, at Regjeringen ikke vilde modtage saadanne Forslag til Bevillinger, som den ikke havde forlangt, skal jeg bemærke, at det maaske nok fra det ærede Medlems Standpunkt, der jo har Regjeringen paa sin Side, kan synes underligt, men fra vort Standpunkt er det meget naturligt; thi han bliver da mere ministeriel end Ministeren selv. Naar derimod Flertallet i en repræsentativ Forsamling har Regjeringen imod sig, er det overordentlig naturligt, at det søger at fremkomme med Bevillingen til saadanne Formaal, som Regjeringen ellers ikke uden et saadant Tryk vilde gøre frem; thi ellers kunde en Regjering ved at gøre et Liv udenfor de rigtige konstitutionelle Grundsætninger blive saa meget vanskeligere for vor Udvikling, end den ellers vilde være. Kom vi derimod nærmere ind under de konstitutionelle Grundsætninger, vilde jeg betragte det som en Regel, at Flertallet, hvortil Regjeringen har sluttet sig, vilde anse det som naturligt, at Regjeringen selv som Regel dog Initiativet til de Bevillinger, som den ønskede at benytte. Naar imidlertid det ærede Medlem fra Frederiksborg i den Anledning bemærkede, at Flertallet i Hæruvalget havde fulgt Forslag om Bevillinger, som Regjeringen ikke havde forlangt, maa det ikke forstaaes ganske bogstaveligt, thi Flertallets Forslag er som bekjendt langt under det Beløb, som Regjeringen har forlangt. Flertallet har kun foreslaaet en Del af, hvad Regjeringen forlanger til Udviklingen af vort Forsvarsværk, og dernæst foreslaaet denne Del fordelt anderledes. Dette er et Forhold, som meget ofte indtræder baade i