

5021 3. Beh. af Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1875 til 31. Marts 1876. 5022

kan det ikke være Meningen, at det skal gjøres til Gjenstand for Debat, idet Forholdene efter min Mening slet ikke have forandret sig derved, at der imidlertid er afgivet Betænkning fra et andet Udvalg om Befæstningsvæsenet. Den ærede Minister har kun ved Hjertagelsen af sit Forslag villet betegne, at han vil føre Begjæringen om denne Bevilling til det Yderste, og at han vil forfølge Sagen paa alle de Skridt, som Finantsloven endnu har tilbage at gaa, inden han opgiver Haabet i saa Henseende. Vi kunne altsaa for saa vidt ganske rolig lade Bevillingen staa, som den staar, men at lade en Finantslov gaa bort fra os, paa hvilken der staar en Sum af over 600,000 Kr. til Bygning af en vis Klasse mindre Fartøier efter en ganske bestemt Model, som Ministeren ikke har forlangt, forekommer mig at være netop at gaa i den Retning, som blev omtalt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgfreds (Holm), nemlig at paanøde Regjeringen Noget, den ikke har forlangt.

Ordføreren (Berg): Den høitærede Marineminister udtog en Yttring af Hærundervalgets Betænkning, hvori Flertallet har udtalt, at det var rigtigt at fremskynde Udviklingen af Flaadens Materiel, og fandt, at den Naade, hvorpaa Flertallet har stillet sine Forslag, ikke var helbig til at fremme dette Maal. Jeg tror, at denne Indvendning fra den høitærede Marineministers Side mod Flertallets Stilling taaler noget nærmere Forklaring. Den ærede Minister kom her i Salen idag med Forslag, hvorefter man kun skulde bevilge til Bygning af et større Pantserfisk omtrent 600,000 Kr. paa § 23 og saa en Realisationssum af nogle ældre Skibe. Denne Sum var anslaaet til, saavidt jeg mindes, 200,000 Kr. eller noget over; set nu, det blev 300,000 Kr., saa vil det blive cirka 900,000 Kr., som den ærede Minister forlangte bevilgede ved disse Forslag til Paabegyndelse af Bygningen af et nyt større Pantserfisk. Men dette nye, større Pantserfisk er allerede nu foreslaaet til at gaa henimod 5 Millioner Kr., 4 Millioner 7 a 800,000 Kr., og naar vi tage Hensyn til den Prisforhøielse, som sandsynligvis vil fremkomme i Løbet af Bygningen, kan jeg uden Indsigelse sige 5 Millioner Kr. Naar vi da tage 900,000 Kr. om Aaret, saa vil der fordres over Halvdelen af, hvad man hidtil i tidligere Aar har bevilget paa den ordinære Konto paa § 23, og det vil endda udfordres ikke saa ekstraordinære Beløb i Løbet af de 5 Aar, inden den ærede Minister med denne Bevilling fik det

første Pantserfisk færdigt. Men kan man kalde det at fremskynde Bygningen af vore Pantserfiske, saa forstaar jeg ikke Bestræbelserne i den Retning. Naar derimod Flertallet for ramme Alvor har foreslaaet, at den meget ærede Marineminister og den høitærede Regjering kunde faae til dette Formaal i næste Finantsaar 1½ Million Kr., da turde dette være et ganske anderledes Tilbud til Fremme af saadanne Foretagender, naar man vil erindre, at Flertallet ved Siden deraf har udtalt sig for, at vi skulde lade Udførelsen foretage i Udlandet, hvorved man formentlig vilde kunne faae det udført i Løbet af et Par Aar. Sit Regjeringen og dens Benner her og der loyalt ind paa dette Forslag, som Flertallet byder, uden at krumpe sig for meget ved den nye Stat, da vilde efter Flertallets Forslag om 2—3 Aar — for ikke at sige for Meget — den høitærede Marineminister være istand til at have sit første Kampfisk. Naar det er saaledes eller i alt Fald kunde blive saaledes, hvis Regjeringen og dens Benner vilde, saa tror jeg nok, at Flertallet har fuldstændig Ret i, at dets Tilbud og Forslag ganske anderledes føre til Fremstydelse af det Maal, som ogsaa den høitærede Marineminister i sine Udtalelser har sat sig, nemlig Udviklingen af Flaadens Materiel. Nu er der nævnt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgfreds (B. Holm), at det har forværet Ministerens Stilling, at han tog sit Underendringsforslag under Nr. 10 tilbage, og at, hvis han havde ladet det staa, saa vilde muligvis Flere have stemt for hans Forslag under Nr. 74. Dertil vil jeg sige: Jeg deler ikke den Opfattelse af dette Spørgsmaal, og jeg veed, at ingen af Finantsudvalgets Medlemmer deler denne Opfattelse af det ærede Medlem; man er fra alle Sider i Finantsudvalget enig om, at, skal man gaa til Bygningen af et nyt, større Pantserfisk, da bør man ogsaa paa Finantsloven ekstraordinært bevilge et større Beløb til at fremskynde Bygningen deraf; thi det gaar ikke an at lade et Pantserfisk staa paa Beddingen 5 a 6 Aar. Derfor have vi haade ved 2den Behandling og ogsaa nu i Sagens Interesse og i fuldstændig rigtig Opfattelse af, at, naar man overhovedet vil Noget, saa skal man ville det for Alvor, tilraadet det høie Thing at stemme for Forslagene under Nr. 90 og Nr. 91, dersom man stemmer for Forslag under Nr. 74, og jeg vil tilraade de fleste ærede Medlemmer, som det ærede Medlem formener vilde have fulgt den høitærede Marineminister, hvis han havde fastholdt dette Underendringsforslag, Nr. 10, at overveie, om Finantsudvalgets