

Nr. 92 angaar, maa jeg for mit Bedkommende forbeholde mig min Stilling og afvente, til jeg har hørt, hvad den ærede Forslagsstiller i saa Henseende vil sige.

Dinesen: Spørgsmaalet om en Bevilling til et Pantferstib behøver jeg ikke at udtale mig om, da jeg med Hensyn dertil kan slutte mig til den ærede Ordfører for Mindretallet. Jeg mener ligesom han, at vore finansielle Forhold paa ingen Maade lægge nogen Hindring iveau for Paabegyndelsen af dette Forsvarsmiddels Bygning. De Overveielser, som jeg har deltaget i med Hensyn til Udviklingen af vore Forsvarsmidler, have bragt mig den Overbevisning, at det vilde være rigtigt, om vi, saasnart som de Undersøgelser, som jeg har Grund til at tro nu finde Sted fra Regjeringens Side, ere tilende, kunde komme til at begynde paa Bygningen af et saadant flydende Fort, som jeg har tilladt mig at stille Forslag om. Dette Forslag er fremsendt af en Officer i Flaaden, og det har for to Aar siden været Gjenstand for Bedømmelse af en Kommission, der var sammensat af 8 Officerer, dels af Hæren og dels af Søværnet, hvoraf nogle — jeg tror, det gjælder om dem Alle — kunne henregnes til Hærens og Flaadens dygtigste og mest indsigtsfulde Kræfter. Disse Mænd have afgivet en Betænkning, hvori de have udtalt sig overordentlig gunstig om dette Forslag. De have endog paa mange Steder brugt meget stærke Udtryk om dets Anvendelighed og om Muligheden af dets Udførelse, og de have med Hensyn til Anvendeligheden udtalt, at Forsvaret af Kjøbenhavns Rhed og Løbene, som føre dertil, vilde med 5 saadanne Forter med tilhørende Miner og Kanonbaade danne en væsentlig Forstærkning af Forsvaret, samt at Udførelsen deraf var mulig. Nu er jo hele Hærundervalget, som har overveiet denne Sag, ogsaa kommet til et Resultat, der staar i nøie Overensstemmelse hermed. Udvælgets Flertal er gaaet saa vidt, at det udtaler, at „det anbefaler at lade et saadant flydende Fort bygge paa Orlogsværftet til Brøve. Naar denne Brøve maatte vise sig heldig, vil man senere kunne tage Beslutning om at lade bygge flere saadanne Forter“, medens Mindretallet udtaler, at „Løben, der ligger til Grund for de flydende Forter, finder Mindretallet imidlertid saa heldig, og der er saa stor Sandsynlighed for, at de ville kunne finde hensigtsmæssig Anvendelse paa flere Punkter, at man kun kan opfordre Regjeringen til at henvende sin Opmærksomhed alvorlig paa denne Sag“. Alle disse Udtalelser forekomme mig at give tilstrækkelige Blik om, at man bør stille den fornødne Sum til Regjeringens Raadighed, saa at den, naar den har faaet tilendebragt de yderligere Undersøgelser, som sandsynligvis allerede ere paabegyndte, kan begynde paa Bygningen af et saadant Fort. Jeg er forøvrigt af den Mening, at i det Par Aar, som ere forløbne, siden Kommiss-

sionen afgav den Betænkning, som jeg har omtalt og henholdt mig til, har Regjeringen ikke gjort denne Sag til Gjenstand for den fornødne Opmærksomhed. Jeg tror, at den Stemning, som dette Forslag har vakt for sig i Hærundervalget, som har behandlet Sagen, er et Vidnesbyrd om, at, dersom Regjeringen havde gjort Sagen til Gjenstand for den fornødne Opmærksomhed, og dersom den, efter foretagne Undersøgelser, var fremkommen med Forslag til Bevilling af Midler til at sætte Bygningen af et saadant Fort i Gang, saa vilde saadanne Midler være blevene giwne, og saa vilde vi nu være komne et Skridt — om end kun et lille Skridt — fremad paa den Vej, som sætter os i Besiddelse af gode Forsvarsmidler, hvorved vi kunne sikre vort Land imod Overfald fra Tjenden. I den omtalte Betænkning findes der ogsaa Udtalelser, som vel at mærke ikke ere rettede imod et saadant Forts Anvendelse i det Hele taget. Udtalelserne gaar væsentligt ud paa at reise Betænkeligheder imod dets Anvendelse paa dybt Vand, og der er ogsaa Meningsforskjel in mellem Kommissionens Medlemmer om, hvorvidt Fortet skal være bestykt med stort pantferbrydende Skjts eller med svagt Skjts, og saa ved Siden deraf væsentligt tjene til Minestation. Men med Hensyn til Fortets Brugbarhed som et virksomt Forsvarsmiddel for et Sted som f. Ex. Kjøbenhavns Rhed, har der blandt disse dygtige Mænd ingen Tvivl været. Naar jeg nu har stillet de to Forslag, som findes under Nr. 92, saa vil det ses, at det første gaar ud paa at stille et Beløb af 200,000 Kroner til Marineministerens Raadighed saaledes, at han saasnart som muligt, naar Undersøgelserne ere tilendebragte, kan paabegynde Bygningen af et flydende Fort. Jeg havde først redigeret Forslaget saaledes, som det nu staar principalt under Nr. 92, nemlig: „Til Paabegyndelsen af et flydende Fort med pantferbrydende Skjts og indrettet til Minestation“, men jeg har faaet nogen Betænkelighed ved denne Redaktion af Texten, idet jeg tænkte mig, at den yderligere Undersøgelser, som skal foretages, muligens kunde føre til det Resultat, at et saadant Fort ikke burde bestyktes med pantferbrydende Skjts, men derimod med mindre Skjts, i hvilket Tilfælde jo denne Text vilde lægge Hindring iveau for Paabegyndelsen af Fortets Bygning. Naar der derimod blot og bart staar „Til Paabegyndelsen af et flydende Fort . . . 200,000 Kroner“ saa er der ingen Hindring for Marinebestyrrelsen i at sætte det i Bygning i en saadan Stillelse, som Undersøgelserne maatte vise at være den rette. Naar jeg ved Siden deraf har stillet et subsidært Forslag, der ogsaa findes under Nr. 92, saa er det, fordi jeg kunde tænke mig, at der til Trods for den Enstemmighed i Opfattelsen af et saadant Forts Betydning, der har været i Hærundervalget, kunde komme nogen Modstand og Betænkelighed mod mit Forslag, saa at Thinget ikke