

tenke at føre det ud over saa langt et Lidsrum, vilde det rimeligvis blive ubrugeligt, inden det kom fra Værftet. Derfor man vedtager Forslag under Nr. 74, kan Flertallet ikke tilraade Andet, end man da ogsaa vedtager saavel Forslag under Nr. 90 som det under Nr. 91, hvorimod der selvfølgelig efter Flertallets Formening ikke er Anledning til hverken at vedtage Forslag under Nr. 90 eller 91, naar man forkaster Forslag under Nr. 74, idet den forøgede Udvikling af Flaaden da maa være henvist til, hvad Flertallet mener er rigtigt, nemlig til Overveielse sammen med de øvrige Forsvarsspørgsmaal. Angaaende Forslag under Nr. 92 af det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) skal jeg ikke udtale mig, inden vi have hørt det ærede Medlem selv udtale sig. — Jeg tror dermed at have nævnt de Ændringsforslag, som den meget ærede Formand har sat til Forhandling under dette Afsnit.

**Marinemisteren (N a v n):** Jeg har blot taget Ordet for at meddele, at jeg tager Underændringsforslag til Ændringsforslaget under Nr. 90 angaaende Realisation af Sømateriel tilbage. Forinden denne Forhandling begyndte, var jo Muligheden ikke udelukket for, at der kunde vedtages en Finantslov, som Regjeringen gik ind paa. For at bidrage mit til, at dette skete, stillede jeg dette Underændringsforslag, hvorved den finantsielle Byrde vilde blive en Del mindre. I og for sig gjorde jeg det ikke gjerne, idet der derved vilde blive anvendt Mindre paa det paa-tænkte Pantserfisk, end Værftet vilde være istand til at arbejde for. Da den Forudsætning, hvorunder jeg stillede det, aldeles er bristet, idet der ikke er nogen Tvivl om, at det ikke er sidste Gang, at Finantsloven vil blive behandlet her i Aar, er dette Grunden til, at jeg tager Forslaget tilbage.

Da Ingen optog det saaledes frafaldne Underændringsforslag under Nr. 10 til Ændringsforslaget under Nr. 90, bortfaldt det.

**Seavenius:** Jeg skal paa Udvalgets Mindretals Vegne anbefale det høje Thing at vedtage de af den høitærede Marineminister stillede Forslag om Paabegyndelsen af et nyt større Pantserfisk. Vi antage, at det er aldeles nødvendigt for vor Flaades Udvikling, naar denne Flaade skal faae den Betydning, som den bør have for vort Lands Forsvar i paakommende Tilfælde, at der — og det saa snart ske kan — paabegyndes Bygning af større Kampskibe. Vi ere forøvrigt i saa Henseende enige med Flertallet, idet ogsaa Flertallet har anerkjendt, dels her ved denne Lovs Behandling og dels ved fornylig afgiven Betænkning over en anden Lov, at en Udvikling af vor Flaade i den Retning er nødvendig. Men Flertallet har

knyttet Betingelser dertil, som jeg naturligvis ikke paa dette Stadium skal gaae nærmere ind paa at omtale. Jeg maa kun gjøre den Bemærkning, at jeg tror, det var en daarlig Kræft for den høitærede Marineminister, som han fik af den ærede Ordfører, idet denne henviste ham til Behandlingen af Befæstningsloven. Mindretallet ser ikke, at der er nogen som helst Grund til at sætte Paabegyndelsen af dette større Skib i Forbindelse med hele Udviklingen af vort Forsvarsvesen. Vi tro, at hvorledes end vort Befæstningsvesen skal udvikle sig, og hvorledes vi end tænke os vort Lands Forsvar, saa er det en given Ting, at nogle større Skibe maa det have, og vi ere overbeviste om, at Landets finantsielle Kræfter sagtens strække til i alt Fald til at tilbygge dette ene Skib uden ekstraordinær Hjælp fra Statterverne. Vi maa derfor være fuldkommen enige med Regjeringen i den Vægt, som den lægger paa dog i alt Fald at faae begyndt; have vi først begyndt, ville de nødvendige Penge nok fremkomme dertil. Naar den ærede Ordfører som speciel Grund til at sætte Paabegyndelsen af dette Pantserfisk i Forbindelse med Fæstningslovene, fremhævede, at dette Spørgsmaal om Bygningen af et Pantserfisk stod i uadskillelig Forbindelse med Flaadestationen ved Aggersø Sund, saa er dette paa en Maade nok rigtigt, men mærkelig nok helt omvendt rigtigt. Det er nemlig rigtigt — i det Mindste efter min Overbevisning — at, hvis vi ikke ville bygge de store Skibe, saa er der ikke nogen Grund til at bygge Flaadestationen ved Aggersø Sund; men selv om vi ikke bygge denne Flaadestation, saa er der lige god Grund til at bygge store Skibe. Det glæder mig, at den høitærede Marineminister har taget sit Underændringsforslag under Nr. 10 til Ændringsforslag under Nr. 90 tilbage. Der kunde vel være Anledning til nærmere at gaa ind paa de Udtalelser, som nu kom fra den høitærede Marineminister, men henset til den nuværende Stilling skal jeg dog afholde mig derfra. Flertallet i Udvalget — ja, det er mærkeligt nok, men det er første Gang, at det hænder mig ved denne Finantslovs Behandling, at jeg er kommen til at staa som Ordfører for Flertallet — det er virkelig Flertallet, som anbefaler at give den høitærede Minister 12,000 Kr. til at lade Officerer og flere Andre reise i forskellige Grænder. Mindretallet vil kun give det Halve. Det er ganske vist noget vanskeligt at argumentere for, om den ene eller anden Sum er rigtig; men da Summen, som den høitærede Minister har forlangt, i og for sig ikke er overordentlig stor, og da Flertallet har den Overbevisning, at saadanne Reiser ere til stor Nytte, have vi ikke set nogen Grund til at fravige den Sum, som den høitærede Marineminister har forlangt. Vi anbefale derfor det høje Thing ikke at stemme for Underændringsforslag under Nr. 78, men at vedtage Forslag under Nr. 77. Hvad Forslag under