

4893 3. Beh. af Forfl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1875 til 31. Marts 1876. 4894

drage Ting ind under Finantsloven, som ikke rettelig ligge derunder, vækker baade Regjeringens og Landssthingets Modstand imod sig. Dette er af stor praktisk Bigtighed, og jeg kan ikke noksom lægge de Herrer det paa Ende. Derfor De ønske at hævde Folkethingets Magt, da tillad mig at sige: De hævde den bedst ved ikke at bruge den til dens yderste Grændse.

Ordføreren (Vojfen): Jeg maa strax imødetomme den Henvendelse til mig, som kom fra den høitærede Conseilspræsident med Hensyn til et Udtryk, jeg har brugt ved at betegne Regjeringen som et Udvalg af Embedsmænd. Jeg skal kun yttre dette, at det er en fuldstændig korrekt Betegnelse; jeg antager ikke at Conseilspræsidenten vil negte, at Regjeringens Medlemmer ere Embedsmænd, og jeg har ikke sagt: et Udvalg for Embedsmænd, men et Udvalg af Embedsmænd. At de ere dette, tror jeg ikke kan bestrides, medens jeg paa den anden Side skal være langt fra at fornegte Regjeringens politiske Magt og dens Afgang til at gjøre Anvendelse af denne Magt. Jeg begjærede Ordet for endnu engang at udtale, at den politiske Betydning, der er lagt i dette Spørgsmaal, ikke er kommen fra dette Thing, og jeg gjør det med Hensyn til en Ytring, som kom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Jagd), hvori han paany fremkom med den samme Udtalelse. Jeg skal i den Anledning kun minde om, at det paagjældende Forslag fremkom her i Salen med det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Bagger) som Ordfører, og jeg skal opfordre dette ærede Medlem til at sige, hvilken Betydning Forslagsstillerne lagde i dette Forslag, da det fremkom. Hvilke Udtryk der er brugt af andre Talere, har ingen Vægt; det er dem, der tog Initiativet til Forslaget, som maa udtale, hvilken Betydning de tillægge det. Den ærede Ordfører for Mindretallet gjorde en Betragtning gjældende, som forekom mig at være noget paafaldende. Han mente nemlig, at han og Mindretallet netop vare de, som hævdede Folkethingets Standpunkt fra ifjor derved, at de anbefalede Thinget at udstemme disse Bestemmelser. Dette kan jo lade sig sige bedre, end det egentlig kan lade sig tænke; thi det maa dog være disse Medlemmer nærværende, at det ikke dreiede sig om den formelle Afgjørelse. Om disse Lønningsbestemmelser komme til at staae paa Finantsloven eller ikke, deri ligger noget Andet, men Striden indbefatter

den Strid, at det andet Thing nu, støttet af Regjeringen, paafaaar, at saadanne Lønningsforhøielser ikke kunne og maa gives ved Finantsloven, hvorimod dette Thing har hævdet som sin Opfattelse, at, naar saadanne midlertidige overordentlige Lønningsforhøielser gives, skulle de gives paa Finantsloven. Saaledes er Standpunktet kommet frem, og det er Striden derom, som jeg betegnede, som jeg gjorde. Men hvad er det nu, som det andet Thing og Regjeringen frygte for ved at gaade den Vej, som Flertallet her har anbefalet, at optage disse Bestemmelser paa Finantsloven? De frygte for, at der dergjennem skal blive tillagt dette Thing en større Indflydelse, end der tilkommer det gjenennem Finantsloven. Jeg accepterer forsaavidt hele denne Tankegang, forsaavidt den kun er et Vidnesbyrd om, at saavel det andet Thing som Regjeringen erkende, at dette Thing kan og maa have og bør have en større Indflydelse paa Finantsloven end det andet Thing. Dette er forsaavidt fra vort Standpunkt en acceptabel Tankegang, men jeg forstaaar paa den anden Side ikke, at dette just bliver fremsat og anført fra Regjeringens og Landssthingets Side med den Vægt, hvormed det gjøres. Det vidner ikke om, at det er rigtig, som Mindretallets Ordfører gjorde gjældende, at de to Thing skulde være, som han sagde, i det Væsentlige politisk ligeberettigede, det vidner mere om den Tankegang, som det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds gjorde gjældende, at § 48 i Grundloven, der betegner Finantslovens Forhold til Folkethinget, er en „ulykkelig“ Bestemmelse. Denne Tankegang kan jeg forstaa, saa kommer det altsaa aabent frem, at denne Forsatningsbestemmelse er en ulykkelig Bestemmelse; men det er nu engang saa ulykkeligt, at denne Bestemmelse staaar der, og jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds vil komme til at lade den staa. Idet jeg anbefaler det ærede Thing at vedtage disse Bestemmelser, skylder jeg kun at tilføie, at det er en Selvfølge, at naar Vædringsforslaget under Nr. 95 bliver vedtaget, saa stemmer Flertallet for den høitærede Finantsministers Forslag under Nr. 103 og lader de forskjellige Lønningsfater udgaa, i modsat Fald, dersom Vædringsforslaget under Nr. 95 ikke bliver vedtaget, vil jeg anbefale Flertallet at stemme imod Vædringsforslaget under Nr. 103.

Jagd: Jeg vil blot fremhæve, at naar jeg kaldte den nævnte Bestemmelse i Grundlovens §