

Ret til med forbindende Virkning for andre Forsikringsforeninger og for offentlige Myndigheder at udstede de Attester, der godtgjøre, at Bygninger ere indtegnede i Foreningen. At Foreningen kan udstede disse Attester, er jeg ganske enig i; at disse derved faae Troværdighed, eller at der i det Hele maa være Formodning for, at den Attest, der udstedes af en Forening om, at en Bygning er indtegnet deri, er rigtig, skal jeg heller ikke paa nogen Maade erindre Noget imod. Derimod kan jeg ikke tro, at det virkelig har nogen Betydning, at disse Ord: „med forbindende Virkning for andre Forsikringsforeninger og for offentlige Myndigheder“, staa i Paragrafen. Det er ganske vist, at Foreningens Attester ere troværdige, og i saa Henseende tror jeg, at disse Attester ere stillede akkurat paa samme Maade som de, den ærede Ordfører nævnte, nemlig Attester fra Branddirektørerne, de skulle ogsaa tros. Der er Sagen, der kan falde paa at tvivle paa, naar der udstedes en Attest af en Funktionær i Brandforsikringsforeningen om, at en Bygning er indtegnet deri, at dette er rigtigt; men dermed er det ikke sagt, hvad Virkning Attesten skal have enten ligeoverfor andre Forsikringsforeninger eller offentlige Myndigheder. Det maa komme an paa, hvorledes de efter deres Love og det Diemed, Attesten har, maa opfatte den. Saaledes forekommer det mig. Jeg tror altsaa ikke, at Bestemmelsen har nogen egentlig Betydning. Jeg har ikke villet modfatte mig af de tidligere nævnte Grunde, fordi jeg virkelig ikke tror, at Bestemmelsen har nogen indgribende Betydning, og jeg har altid været af den Mening, at det var temmelig ligegyldigt, om denne Bestemmelse stod der eller ikke. Jeg kan altsaa ikke have Noget imod, at denne Bestemmelse gik ud af Loven. Den ærede Ordfører holdt navnlig paa Bestemmelsen, fordi den skulde tilvejebringe en vis Ligestilling mellem den større almindelige Landbygningernes Brandforsikring og disse Forsikringsforeninger, som dannes efter denne Lov. Det formaar jeg ikke paa nogen Maade at se skulde blive Tilfældet. Den almindelige Brandforsikring for Landbygninger har jo sine egne Love. Der er jo Lovbestemmelser, i Henhold til hvilke dens Virksomhed foregaar, og denne Lov kan ikke have nogen Indvirkning i saa Henseende; denne Lov gælder kun for de Foreninger, som erholde Bemyndigelser i Henhold til den, og derfor kan jeg heller ikke se, at Lit. d. kan have nogensomhelst Betydning i den nævnte Retning. Jeg holder, som sagt, ikke videre paa dette Litra; jeg anser det for temmelig ligegyldigt, om det staar i Loven, og jeg har derfor ikke i Udvalget modsat mig det.

Justitsministeren (Klein): Det ærede Udvalg har jo taget saameget Hensyn til de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsætte under denne Sags 1ste Behandling, og senere til de Erindringer,

jeg har haft Leilighed til at fremsætte under Forhandlingerne med Udvalget, at det er en Selvfølge, at det Arbejde, som nu foreligger fra det ærede Udvalgs Side, i det Hele ikke skal møde nogen Modstand af mig. Naar jeg har stillet et Par Underændringsforslag til Udvalgets store Ændringsforslag, ligger deri altsaa et Bidnesbyrd om, at jeg i det Væsentlige vil kunne tiltræde Udvalgets Indstilling. De to Underændringsforslag, som jeg har stillet, ere ikke af nogen stor Betydning. Naar jeg har stillet særlig disse 2 Underændringsforslag paa dette Stadium, da er det, fordi jeg under mine Forhandlinger med Udvalget havde gjort opmærksom paa, at jeg maatte ønske Ændringer i Udvalgets Affattelse af Lovforlaget paa disse 2 Punkter, og jeg tillader mig at udtale, at jeg stod i den Formening, at det egentlig skyldtes en Overseelse eller Forglemmelse fra det ærede Udvalgs Side, naar det Forslag, der nu foreligger fra Udvalget, ikke paa disse 2 enkelte Punkter ere i Overensstemmelse med, hvad jeg anser for at være det Rigtige. Jeg erindrer navnlig, at jeg, hvad det første Underændringsforslag angaar, nemlig til § 1 Lit. a., naar gjort det ærede Udvalg opmærksomt paa, at naar det skulde være Udvor med den Fordring til den paagældende Forening, at den skal optage enhver Bygning indenfor den Risiko, Foreningen overhovedet paatager sig paa et enkelt Sted, saa maatte man sige til, at Foreningen var forpligtet til at optage Bygninger mod forholds-mæssige Løster, idet der jo kunde aabnes en let Udvei til at slippe for at optage de Bygninger, som man ikke skjottede om at optage, ved at sætte Løsterner usforholdsmæssig høit. Som sagt, jeg antager, at det ærede Udvalg — og det finder jo ogsaa sin Bekræftelse ved, hvad den ærede Ordfører udtalte — ikke har Noget at indvende mod denne Underændring fra min Side. — Hvad det andet Underændringsforslag angaar, der gaar ud paa, at Alsnittet Lit. d. skulde udelades af § 2, da udtalte den ærede Ordfører sig jo derimod, idet han mente, at man ved at lade dette Stykke udgaa af § 2 vilde komme til at stille de paagældende Forsikringer, eller vel rettere deres Bestyrere i en forholdsvis underordnet Stilling i Sammenligning med andre Forsikringssektorer, navnlig det almindelige Forsikringselskab for Landbygninger. Naar jeg har stillet Forslag om, at dette Stykke skulde udgaa, og naar jeg har lagt nogen Vægt derpaa, da er det navnlig, fordi den Maade hvorpaa Stykket er affattet, ikke kunde Andet end fremkalde nogen Tvivl hos mig om, hvad der egentlig tilsigtes med den hele Bestemmelse. Jeg vil nemlig gjøre opmærksom paa, at der ikke staar i dette Stykke, hvad man nærmest skulde tro var Meningen, efter hvad den ærede Ordfører udtalte idag, nemlig at de paagældende Bestyreres eller andre Funktionærers Attester om, at en eller anden Bygning var indtegnet til Forsikring i deres Forening, skulde staa til Troende