

ling. Med Hensyn til den overordentlig livlige Maade, hvorpaa det ærede Medlem for Sors Amts 3die Valgkreds (Lauher) har fremstillet sin divergerende Anskuelse om Muskovados, er det ogsaa ganske mærkeligt, at det ærede Medlem i sit eget Lovforslag, som han har forelagt for Thinget i nærværende Sessjon, ligeledes har optaget en Toldsats for Muskovados, som han kun har fundet sig foranlediget til at forandre ved den Henvendelse, der har fundet Sted til Udvalget fra Finantsministerens Side. De ville altsaa se, mine Herrer, at, naar man foreslaar en Bestemmelse, hvorved den mindre Fortoldning af Muskovados endnu vedligeholdes i et Aar, er det virkelig ikke noget ganske Overordentligt, der derved bliver foreslaaet, idet jo Thinget, lige indtil denne Betænkning kom frem, aldeles ikke har hørt Andet, end at en saadan mindre Toldsats paa Muskovados virkelig i og for sig var retfærdig, og i den Anledning er det, at jeg ønsker at sige et Par Ord, fordi det forekommer mig, at denne Sag navnlig af det ærede Medlem for Sors Amts 3die Valgkreds er stillet paa et urigtigt Standpunkt, idet han hele Tiden har betragtet dette Spørgsmaal om en mindre Fortoldning af Muskovados som en ren og stær Begunstigelse og talt om, hvem denne Begunstigelse kom tilgode, hvem der skulde beholde den, af hvis Lomme det gik af. Man har derved overset Noget, og det er den Passus i Betænkningen, som han har fremhævet som stridende mod andre Medlemmers tidligere Udtalelser, hvilket den paa ingen Maade gjør. Det var nemlig, dengang denne forandrede Bestatning af Muskovados blev foreslaaet og vedtaget her i Thinget, Forslagsstillerens Lante og sikkert ogsaa dette Things Lante ingenlunde at ville yde dette som en Begunstigelse, men som en Retfærdighed. Nu er det ganske vist, at det har viist sig, at det er kommet til at virke i nogen Maade som Begunstigelse, men ikke ubelukkende; thi det gjælder i en meget vigtig Retning for en betydelig Del af de Sukkeres Bekommende, som Tølen er om, at det kun er en Retfærdighed. Det er dette Punkt, som jeg tror ikke er blevet lagt tydelig nok frem for det ærede Thing. Sagen er jo den, at man kan stræbe at fortolde Sukker under særligt Hensyn til Raasukkere og deres Forbrug i den almindelige Husholdning som Pudderfucker, og man kan tage Hensyn til deres rette Fortoldning som Omne for Raffinering. Naar det ærede Medlem for Sors Amts 3die Valgkreds kalder dette at tage Hensyn til Raffinaderierne, saa er dette en fuldstændig Misforstaaelse; det er aldeles

ikke af Hensyn til Raffinaderierne, men det er af Hensyn til Sukkerproducenten. Nu er Sagen den, at, naar man skal tage Hensyn til, hvad et Sukkers Værdi som Raffineringsømme er, saa er der en Hovedting, som det kommer an paa, nemlig hvormeget det indeholder af krystallisabelt Sukker; derefter bestemmes nemlig Prisen paa Markedet. Saamegen Told Raffinaderierne kunne give efter Indholdet af krystallisabelt Sukker, saameget er Værdien, og Tolden bør rette sig derefter. Nu er Sagen den, at, naar man ser paa de Sukkere, som indføres her til Landet for at raffineres, saa dele de sig i 2 Klasser, nemlig de dækkede Sukkere og Muskovados. Disse dækkede Sukkere indeholde, som det er oplyst for Rigsdagen og offentlig meddelt trykt i Rigsdagstidende, i Gennemsnit 10 pCt. mere af krystallisabelt Sukker end Muskovados, og altsaa er der Rimelighed og Retfærdighed for, at Tolden paa Muskovados er 10 pCt. mindre end Tolden paa de dækkede Sukkere. Dersom vi altsaa kun havde at tage Hensyn til de Sukkere, der indføres til Raffinering, saa vilde den eneste retfærdige Fremgangsmaade være den, at give et Afslag som det nævnte; men, mine Herrer, det Punkt, hvorpaa Retfærdigheden ophører, er altsaa, forsaavidt Sukkeret bruges som Pudderfucker til Fortæring; thi der er i de senere Aar kommet frem en anden Klasse af Sukkere, som man kalder Fariner. Disse Sukkere ere i Virkeligheden raffineret Sukker, men de ere behandlede paa en særegen Maade, hvorved de baade blive billigere og komme til at faae et smukt og tiltalende Udseende og derfor finde særdeles megen Anvendelse, uagtet de i og for sig ikke indeholde en saa særdeles stor Del af krystallisabelt Sukker, hvorimod de indeholde en betydelig Del Druesukker. Disse Sukkere foretrakkes nu i de senere Aar mere og mere til Husholdning, og de betale dog den samme Told som dækkede Sukkere. Dette er altsaa det egentlige Uretfærdige i den nuværende Bestatningsmaade, og det er derfor, at vi have kunnet sammestemme med den ærede Finantsminister i, at det vilde være rigtigt at tænke paa i en nær Fremtid at søge den hævet. Nu skal jeg imidlertid gjøre opmærksom paa, at vi jo i Udvalget have haft en Del Overveielser om denne Sag, og det er derved gaaet op for os, at det vilde være meget ønskeligt, om man kunde faae sin Suffertold sat paa en hel anden Fod, end man nu har, idet man nemlig bør sondre mellem disse to Klasser af Sukkere, som jeg har nævnt, de, som ere bestemte til Raffinering, og hvis Told bør bestemmes efter deres Indhold af krystallisabelt Sukker, og de Sukkere,