

freds (S. Sjørgensen). Det ses altsaa, at Thinget, dersom det slutter sig til Flertallets Anskuelse, derved indirekte kommer til at stadfæste en Anskuelse med Hensyn til et Hovedpunkt i denne Lov, der gaar ikke saa lidt videre, end det, Ministeren mener, og det vil derved komme ind paa Noget, som det i Virkeligheden ikke billiger. Selv om det ikke staar i Loven, vil man i sin Tid, naar denne Sag atter kommer til Forhandling, overfor Thinget kunne paaberaabe sig denne Udtalelse i Betænkningen og sige, at Aanden og Meningen med denne Bestemmelse var, at Hensynet til Raffinaderierne spillede Hovedrollen og var Hovedpunktet med Hensyn til Moskoados-Sukkerne. Og saa af den Grund vil jeg opfordre Thinget til ikke at følge Flertallet. Jeg deler den Forundring, som det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) har udtalt over at se flere ærede Medlemmer slutte sig hertil. Overfor det sidstnævnte ærede Medlem skal jeg iøvrigt kun gjøre en almindelig Bemærkning. Da et Forslag om en almindelig Toldreform, der ikke gaar saa vidt i sine Nedtættelser og Bestemmelser, som Folkethinget for 2 Aar siden gif ved sine daværende Vedtagelser, selvfølgelig aldrig — i det Mindste ikke efter min Mening — vil forlade dette Thing uden i fuldeste Overensstemmelse med Ministeren, og da det ikke synes, at en saadan Overensstemmelse angaaende den almindelige Toldlov vil kunne opnaas mellem Ministeren og jeg tør sige, Udvalgets overveiende Flertal — maaske endnu mindre mellem Ministeren og dette Thing — maa jeg fremdeles af denne Grund foruden af Hensyn til den fremrykkede Tid, betragte det som i Virkeligheden mere end tvivlsomt, om der i Aar kan udkomme en almindelig Toldreform. Naar dette altsaa er Tilfældet, maa jeg gjentage min Opfordring til, at man paa dette Punkt søger at fastholde den Grundsatning, som Folkethinget i sin Tid har vedkjendt sig, og søger at opnaa et blivende Resultat med Hensyn til Sukkertolden.

**Solm:** Jeg vil kun lige overfor den ærede sidste Aler sige, at, naar han særlig nævnte alle Medlemmer af Udvalget og yttrede sin Forundring over, at adskillige af dem have kunnet stille sig saaledes, som de have gjort, saa er der een Ting, som har ledet os, og det er, at alle de Endringsforslag, som ere stillede til denne Lov, i og for sig ikke høre hjemme deri, men at man dog har troet, at Besyttelsen for Sukkerraffinaderierne var saa stor, at man, naar man i det Hele taget skulde tale om Sukkerlove, kunde have god Grund til at gaa til nogen Nedsettelse deri. Svad selve Betænkningens Indhold angaar, da har det vistnok endnu ikke været muligt for nogen Ordfører her i Salen at skrive en Betænkning saaledes, at ethvert Ord er overensstemmende med de enkelte Medlemmers Tanke, og saaledes kan det

maaske ogsaa være med denne; men Hovedtingen for os er, at vi ikke have villet gaa med Mindretallet, fordi vi ikke kunne erkjende, at det, der er fremsat af dette, hører hjemme i denne Lov. Dette har jeg ikke villet undlade at yttre, fordi den ærede Ordfører for Mindretallet saa stærkt opfordrede mig til at udtale mig.

**Thorup:** Jeg skulde ikke have forlangt Ordet, naar det ærede Medlem, der sidder foran mig (Alberti), ikke havde rettet en Bebreidelse mod de Udvalgsmedlemmer, som nu vare gaaede med til at foreslaa Tolden for raffineret Sukker til 12 Dre. Han mente nemlig, at vi derved havde gjort et væsentligt Omslag fra, hvad vi tidligere havde foreslaaet. Jeg skal nu tillade mig lige overfor det ærede Medlem at sige, at jeg tror, at dersom der er Nogen, som har gjort et Omslag paa dette Omraade, er det ham. Det ærede Medlem har været en af de største Besyttelsesmand, vi have haft i dette Thing. Jeg skal oplyse, hvad der staar i Betænkningen over Toldlovsforslaget i Tillæg B 1872-73, Sp. 518; der har nemlig det ærede Medlem tilligemed det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) og det daværende Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk) foreslaaet Positionen 139 raffineret Sukker 6,2 ændret til 6  $\frac{1}{2}$  eller det Samme, som 12,5 Dre, og dette er affurat det Samme, som Regjeringen har foreslaaet ved senere Toldlovsforslag; det ærede Medlem vilde den Gang have større Besyttelse end, hvad Flertallet nu har foreslaaet, hvorimod det samme ærede Medlem nu har foreslaaet 11,5 Dre. Jeg skal indrømme, at vi ere komne Regjeringen lidt imøde ved at vige fra vort principale Forslag 1872-73; men det vil ogsaa erindres, at vi den Gang tillige havde subsidiært sluttet os til et andet Forslag, der var lig det, som vi have foreslaaet her idag. Vort Omslag er ikke væsentligt; det kan det ærede Medlem selv læse i Udvalgets Betænkning. — Med Hensyn til de Udtalelser, vi have brugt i Betænkningen, kan jeg her slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Solm) udtalte. Jeg skal kun sige, at i Begrundelsen er jeg saa at sige enig med Mindretallet. Jeg tror, at det er urigtigt at bebrejde Nogen, at han Tid efter anden gjør Omslag med Hensyn til et eller andet Forslag; dette se vi saa tit og ofte Exempler paa her i Thinget, og det bedste Exempel herpaa er naanlig det, at det ærede Medlem, som indbragte Toldloven, har gjort et væsentligt Omslag fra, hvad han tidligere har været Ordfører for her i Thinget. Jeg tror derfor, at de Herrer vel skulde vogte sig for at rette Bebreidelser mod os, som søge at imødekomme Regjeringen. Med Hensyn til min personlige Stilling til denne Sag, skal jeg tillade mig at udtale, at første Gang, da Toldloven var til Behandling i dette Thing, saae jeg helst, at vore Med-