

flaas saaledes overfat i Kroner en Godtgjørelse af 14,730 Kr. Et Flertal foreslaar 14,330 Kr., altsaa en Nedsættelse af 400 Kroner. Naar Gjennemsnitsbeløbet af, hvad der er forbrugt i de sidste 3 Aar, ikke er fuldt 6,000 Rd., og den paagjældende Embedsmand nu har 6,300 Rd., saa er det forekommet Flertallet, at en yderligere Forhøjelse af denne Sum med 1,000 Rd. var en temmelig stor Forhøjelse paa eengang for dette Kontors Vedkommende. Vi have troet, at en Forhøjelse til 14,330 Kroner vilde være et Beløb, hvorved man maatte forudsætte, at Kontoret fremdeles kunde finde passende godtgjort de forskellige Udgifter, som ere fornødne til dets Holdelse. Kreditoplagskasserkontoret har i Gjennemsnit i de sidste 3 Aar brugt 2,045 Rd. og har nu 2,000 Rd., altsaa 45 Rd. mindre end Gjennemsnittet af, hvad der er forbrugt i de sidste 3 Aar. Der foreslaas nu 2,800 Rd. eller 5,600 Kroner. Udvalget har ment, at dette Beløb kunde taale nogen Nedsættelse; men da der som Gjennemsnit i de sidste 3 Aar er brugt 45 Rd. mere, end vedkommende Kontor har Liden har, er den Nedsættelse, vi have foreslaaet ikke større end 200 Kr., hvad der, som det vil ses, er en meget ringe Nedsættelse. Det tredje af disse Kontorer er Raskhusforvalterkontoret. Der er der brugt i Gjennemsnit i de sidste 3 Aar 3,175 Rd., men vedkommende Kontor har 3,250 Rd. altsaa 75 Rd. mere end Gjennemsnittet af, hvad der er brugt i de sidste 3 Aar. Der foreslaas nu 4,500 Rd., altsaa en Forhøjelse med 1,250 Rd. af, hvad Kontoret nu har, skjøndt dette overstiger Gjennemsnitsbeløbet af, hvad der er brugt i de sidste 3 Aar. Disse 4,500 Rd. eller 9,000 Kr. foreslaar Flertallet nedsatte til 8,600 Kr., altsaa en Nedsættelse med 400 Kr. eller 200 Rd. Hvad de øvrige Kontorholdsvederlag, som omhandles i Lovforslaget, angaar, da har man kun med Hensyn til eet Lødsted foreslaaet en Nedsættelse, og dette har man gjort af omtrent de samme Grunde, som jeg her har anført. I saa Henseende er hele Udvalget enigt. Dette Forslag vedrører Bandholm. For dette Lødsted, der staar i Forbindelse med Maribo, er der i Lovforslaget foreslaaet 1300 Kr., hvilket Beløb Udvalget foreslaar nedsat til 1200 Kr. Jeg skal oplyse, at dette Lødsted gennemsnitlig i de sidste 3 Aar har brugt 305 Rd. Det har en Godtgjørelse af 350 Rd. og nu foreslaas der af Regjeringen 650 Rd., altsaa mere end det Dobbelte af, hvad der hidtil er forbrugt, og 300 Rd. mere, end Embedet nu har i Kontorholdsvederlag. Udvalget har derfor været enigt i, at det ikke vilde være ubilligt eller paa nogen Maade betænkeligt at nedsætte det foreslaaede Beløb med 50 Rd., altsaa til 600 Rd. eller 1200 Kr. — De øvrige Forslag, der ere stillede dels af Udvalget, dels af dets Flertal, vedrøre Portogodtgjørelsen for de vedkommende Kontorer. Som bekendt er det jo en ved den sidste

Postlov indført nyere Indretning, at ogsaa Embedsmænd skulle erlægge Porto for deres Embedsbreve imod at faae Udgifterne dertil dækkede paa samme Maade som andre Kontorudgifter. Der er derfor nu til disse forskellige Embeder opført visse Beløb til Portogodtgjørelser. Det har imidlertid været Udvalget paafaldende at lægge Mærke til den Uligbed, der finder Sted mellem de Portoudgifter, der ere opgivne fra Lødsteder, som dog maa anses for i det Hele at være af samme Størrelse og Forretningsomfang. Udvalget har derfor anset det for nødvendigt at henlede Opmærksomheden paa, at man ogsaa maa være betænkt paa at indskrænke altfor rigelig beregnede Udgifter til Porto saaledes, at der ogsaa i den Henseende kan blive nogen mere Lighed mellem de forskellige Embeder. Man har altsaa villet henlede de vedkommende Embedsmænds Opmærksomhed paa — forsaavidt de ikke have tænkt derover — at de ikke kunne gjøre Negring paa ubetinget at faae fuldstændig Godtgjørelse for de Udgifter, de maatte have havt til Porto, men at ogsaa disse Udgifter vilde blive underkastede en nærmere Prøvelse. Det er fra denne almindelige Grund, at Udvalget er gaaet ud ved at foreslaa nogen Nedsættelse i enkelte af de Portobeløb, der efter Udvalgets Mening øiensynlig ere for høie. Jeg skal her nævne de paagjældende Lødsteder. Portoudgifterne ere saaledes anførte for Valborg med 130 Rd., men Udvalget mener, at 100 Rd. til Portoudgifter for de større Lødsteder maa være tilstrækkeligt, og det foreslaar derfor disse 130 Rd. nedsatte med 30 Rd. eller 60 Kr. For Korsør er der ligeledes opført til Portoudgifter 130 Rd. Her foreslaar man en Nedsættelse af 25 Rd. Egentlig skulde Beløbet nedsattes med 30 Rd., og Grunden, hvorfor man kun har foreslaaet en Nedsættelse af 25 Rd., har blot været den, at man derved faaer en rund Sum ud. For Odense er der opført 150 Rd., men da Udvalget som sagt mener, at 100 Rd. maa være et tilstrækkeligt Godtgjørelse for de større Lødsteder, foreslaar man Beløbet nedsat med 100 Kr. For Jaaborg er der opført 85 Rd. Da dette Lødsted jo ikke hører til de største, formener Flertallet passende at kunne nedsætte Beløbet med 25 Rd. eller 50 Kr. Dernæst er der for Krydstolbinspekteuren opført en Portoudgift af 225 Rd. Skjøndt det nu vistnok skal indrymmes, at Krydstolbinspekteuren paa sine forskellige Ex-ture omkring i vore Farvande ofte kan have Anledning til at benytte Posten, har man dog paa den anden Side ment, at 200 Rd. til Portoudgifter maa være et tilstrækkeligt Beløb, og foreslaar derfor en Nedsættelse med 25 Rd. For nærmere at antyde, hvorledes vi ere komne til den Mening, at de omtalte Portoudgifter ere for rigelig ansatte, skal jeg nævne forskellige andre større Lødsteder og de Beløb, som for dem ere anførte. Medens saaledes Odense, som sagt, har beregnet 150 Rd., har Aarhus kun beregnet 55 Rd., skjøndt Aarhus