

Minister har kunnet tilstede et saadant Valg. Jeg vil bede De Herre lægge Mærke til, hvad der her er Tale om. Der er Tale om, at man for at komme tværs over en Gade, skal gjøre en Omvei af $1\frac{1}{4}$ eller maaske $1\frac{1}{2}$ Mil." Det var den Gang det ærede Medlems Opfattelse af Vigerslev-Banens Betydning. Der var vel den Gang Tale om et Valg, medens der her er Tale om en Kombination, og forsaavidt er der en Forskiel, som jeg ikke overjer; men af de oplæste Meddelelser er det dog tydeligt nok, hvor ringe Vægt det ærede Medlem den Gang lagde paa Banen Vigerslev-Valby, som han endogsa mente var saa forfærdelig, at han ikke begreb, hvorledes Ministeren havde kunnet tænke sig den mulig. Det forekommer mig, derefter erkjendt af det ærede Medlem, baade at denne Vigerslev-Bane i sig selv er en lang og betydelig Omvei, naar den bruges som Forbindelse, og dernæst, hvad der er Hovedsagen, at Havnebanen, Forbindelsen fra den nuværende Banegaard til Havnegade, er „den eneste Del af denne Bane, som kan siges at have offentlig Interesse". Men er det saa forsvareligt og rigtigt, at den ærede Ordfører trods denne offentlige Interesse dog vil binde den til Vilkaar, som kunne have den Følge, at denne for det Offentlige vigtige Bane udsættes? Det tror jeg ikke, at det er.

G. Petersen: Jeg skal ikke indlade mig paa en Bedømmelse af, hvorledes den nuværende ærede Ordfører har stillet sig ved denne Sags første Behandling, men vil bemærke, at jeg tror, at hele Udvalget og deriblandt ogsaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), hvad han ogsaa har udtalt idag, ere enige i det Fortjenstlige og Gode ved, at der føres en Bane til Vigerslev, paa Grund af, at derved mulig en Trafik kunde formindskes, som, hvis Havnebanen skal gjøre sin Nytte, ellers let vilde blive utaalelig for Kjøbenhavn. Den Tro, som der fra Først af var paa en Tunnel, som kunde forbinde den nuværende Banegaard med Havnebanen, har tabt sig noget, i det Mindste er der fremkommet Uttringer, som lade formode, at den maaske ikke bliver gennemført, og det er derved, at Ønsket om at faae en Bane fra Havnebanen til Vigerslev er blevet saa meget mere forstærket. Enten vil Havnebanen ikke kunne udvikle den Trafik, som man forventer af den, og vil ikke blive til den Nytte og den uhyre Gavn, som man antager, eller ogsaa vil Forbindelsen i Niveau over Vesterbro med den gamle Banegaard blive af saa stor Betydning, at den vil genere Kjøbenhavn og Omegn i en overordentlig Grad. Det forekommer mig fuldstændig naturligt, at det Gods, der føres til og fra Pannen, allerlettest vil gaa ad en Bane som den paatænkte til Vigerslev. Naar der i Loven er sat den Bestemmelse, at Indenrigsministeren kan give Valget mellem de tre forskellige

Punkter enten i Niveau, over Vesterbro, gennem en Tunnel eller ad Vigerslev, saa er det jo ikke derved giøvet, at man faar den ønskede Bane til Vigerslev, men da Ministeren har stillet sig meget uwillig overfor en mulig gratis Overlevering af den gamle Jernbaneanlægning fra Kommunens Side, kunde det befrægtes, at han ikke vilde lægge det Tryk paa Kommunen, som vi ønske, for at faae den af os nu attraaede Bane til Vigerslev. Ligeledes er der i Landstingets Forslag ikke bestemt, hvem der skal have denne Strækning. Der staar, at der kan meddeles Koncession paa Betingelse af, at Kjøbenhavns Kommune uden Vederlag afgiver den paa Kommunens Grund liggende Del, men der savnes jo en Udtalelse om, hvem der skal have den udleveret. Er det det sjællandske Jernbaneselskab eller Staten, der skal have den? Det synes saaledes efter min Overbevisning at fremgaa af, hvad der er vedtaget af Landstinget, at der hos dette var en Overbevisning om, at det var nødvendigt at faae en saadan Forbindelse. For mig har det derfor været i høi Grad af Betydning at faae fastslaaet en saadan Baneforbindelse, og idet jeg erkjender, at Bestemmelsen maaske kunde være sat paa en noget helbigere Maade, vil jeg dog tillade mig foreløbig at fastholde den Mening, at her ligger et Tryk paa Jernbaneselskabet, som jeg forøvrigt haaber, vil være enigt med Udvalget i, at en saadan Bane om kortere eller længere Tid vil blive absolut nødvendig. Ellers er hele Tanken om Havnebanen ikke holdbar; hvis vi ikke tro, at en saadan Trafik kommer tilstede, at dette Forbindelsepunkt bliver nødvendigt, er det Hele forfeilet. Men den Tid kan komme, da Havnebanen er anlagt og gaar i Niveau over Vesterbro, og da Jernbaneselskabet kunde ønske ogsaa at faae den anden Forbindelse, den ad Vigerslev, men naar Kommunen først har faaet denne Havnebane, frygte vi for, at den, som man siger, vil smutte os ud af Hænderne, og at der vil blive gjort Ophævelser, idet man isorveien kjender den Utilbøielighed, der er til at give denne Demning gratis. Det er dette, der gjør, at jeg for mit Vedkommende slutter mig til Forslaget, idet jeg er overbevist om, at det er et almindeligt og stort Gode, at der kommer en saadan Forbindelse ad den Vej, og at det sjællandske Jernbaneselskab om kortere eller længere Tid, naar Trafikken har udviklet sig, nødvendig maa ønske at faae denne Bane. Der er blevet sagt, at den offentlige Mening da vilde tvinge Kjøbenhavns Kommune til senere at gaa ind paa at afgive Demningen gratis; men mig forekommer det ikke rigtigt at skulle bringe Handelsstanden eller den offentlige Mening eller hvilkensomhelst Anden i en Kamp med Kjøbenhavns Kommune, naar vi ved at vedtage denne Endring, kunne gjøre en saadan Kamp aldeles overflødig. Det er under den bestemte Forudsætning, at denne Bane bliver og maa blive nødvendig, at jeg har