

at dette Andragende maa blive sendt til Kirke-  
ministerens Overveielse. Jeg staar ikke her for  
at bede det ærede Thing om at sende det derhen i det  
Saab og den Forventning, at der derved skulde  
lægges et Tryk paa Kirkeministerens Anskuelse, saa  
at dette Beløb maatte blive givet alene som en  
velgjørende Ting imod denne Mand, men jeg vil  
bede det høitærede Thing om at stemme for det,  
for at Kirkeministeren derved kan faae Leilighed  
til nærmere at undersøge, om der dog ikke ligger  
noget Retfærdigt i, at, naar en Mand med Urette  
i en lang Række af Aar er bleven fradraget et  
bestemt Beløb, han da faar det godtgjort. Jeg  
tror i Virkeligheden, at den Retfærdighedssjælelse,  
som jeg er overbevist om er tilstede i vor lovgi-  
vende Forsamling, her maa gjøre sig gjældende  
ligeoverfor en Mand, hvem der i en lang Række  
af Aar synes paa uretlig Maade at være bleven  
fradraget et Beløb af hans Indtægter. Jeg har,  
som sagt, uenkelig undret mig over, at vedkom-  
mende Seminarieforsøger kan skrive, at Billig-  
hedshensyn nu maa bevirke, at Vedkommende faar  
dette Beløb af 100 Kr., men at han ikke, efter-  
som han tidligere har taget sig af denne Sag,  
har fortsat med, at Billighedshensyn ogsaa kunde  
medføre, at den Vedkommende, hvem dette Beløb  
uretfærdig er bleven fradraget, faar Godtgjørelse  
for de Aar, hvori det er blevet ham fradraget.  
Naanlig forekommer det mig urigtigt, da Orga-  
nisttjenesten dog paa ingen Maade har Noget med  
Seminarieret at gjøre, og han faar sin Løn som  
Organist udbetalt af et Legat, om Staten da vilde  
berige sig ved at fradrage ham en Kvotabel af  
den ham tilkommende Lønning. Det er kun dette,  
jeg skal tillade mig at bemærke med Hensyn til  
denne Sag.

### Indenrigsministeren (Lobiesen):

Jeg henhold til den Udtalelse, som det ærede Medlem  
for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Han-  
sen) gjorde i Anledning af Andragendet under Nr.  
55, skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger,  
tilmed da jeg dertil kan nytte mine Udtalelser  
angaende min almindelige Stilling til den hele  
Sag. For mig stiller det sig saaledes, at det er  
en velbegrunnet Praxis i det høie Thing, at saa-  
danne Sager, der hidtil have været gjorte til Gjen-  
stand for Administrationens Behandling og der  
fundet en Afgjørelse, underkastes en Prøvelse her  
og da enten henlægges eller med en Udtalelse atter  
gives til Administrationens Overveielse, forsaavidt  
det ærede Thing finder Anledning til at gjøre et  
saadant Skridt. Det maa derfor ubetinget være  
vedkommende Minister hørt at høre dels de Ud-  
talelser fra et almindeligt Standpunkt, dels de  
lokale Oplysninger, der kunne fremkomme i en  
saadan Sag for, havende disse in monte, at  
kunne tage Sagen under fornyet Overveielse. Nu  
er der her fremkommet Andragende fra en navn-  
givet Mand i Sillerød, hvilket Andragende har

mødt Afslag i Ministeriet. Det høie Thing har  
taget denne Sag under Overveielse gennem sit  
Udvalg, og Udvalget har tiltraadt den Anskuelse,  
som Administrationen paa et tidligere Stadium  
har givet Udtryk gennem sin Resolution. Jeg  
skal ikke sige flere Grunde til, hvad den ærede  
Ordfører yttrede; thi Enhver, der kender denne  
Mand og hans Virksomhed, vil vistnok ubetinget  
føle Sympathi med denne Virksomhed; men det  
er ingenlunde nogen Grund, mine Herrer, til,  
at Statskassen skal understøtte et Foretagende, at  
man har Sympathi derfor. Det vilde være en  
meget farlig Vej, man kom ind paa, hvis man til  
Enkeltmand vilde af Statskassen give Laan, naar  
Vedkommendes Forretning ikke var saaledes grund-  
det, at han kunde skaffe sig Laan, støttet til For-  
retningens egen Soliditet. Vil man støtte en  
Industri eller en eller anden Forretningsgren eller  
et eller andet Foretagende, da kan Statskassen  
ubetinget gjøre Tilskud dertil. Det forekommer  
mig imidlertid, som ogsaa udtalt af Udvalgets  
meget ærede Ordfører, at den her omtalte Indu-  
stri vanskelig turde gjøre Krav paa af Statskassen  
at erholde et saadant Tilskud; men at gjøre Udlaan  
til en Privatmand til Driftskapital, det forekommer  
mig at være saa farligt, at man ikke let bør begynde  
derpaa. Jeg har saaledes i det ærede Udvalgs  
Udtalelse en Bekræftelse paa, at de Grunde, der  
have været ledende for Administrationen, have det-  
tes Samtykke, og jeg haaber ogsaa ved Afstem-  
ningen det ærede Things. Jeg skal til disse Be-  
mærkninger sige, at der for mig ikke er fremkom-  
met noget Andet eller Nyt, der kunde foranledige  
mig til at have nogen anden Mening i denne  
Sag, end hvad Ministeriet har foretaget paa tid-  
ligere Stadier, og Udvalget udtalt sig for paa  
nærværende Stadium.

### Ministeren for Kirke- og Under- visningsvæsenet (Worsaae):

Jeg tror, at  
den Fremstilling, som det ærede Medlem for  
Svendborg Amts 6te Valgkreds (G. Petersen)  
gav af Sagen om Seminarieleveren i Skaarup,  
ikke var fuldstændig korrekt, idet det ærede Medlem  
gik ud fra, at der var tilspiet ham en ligefrem  
Uret. Det er mig ikke bekendt, at Sagen tid-  
ligere er bleven set fra den Side, at han havde  
et fuldstændigt Krav paa Tillægget. Det er derimod  
blevet fremhævet, at Lovgivningens strenge For-  
skrifter have medført, at der er kommet noget  
Uheldigt i hans Stilling ligeoverfor de andre  
Seminarieleverer. At en tidligere Minister ikke  
har troet at kunne gaa ind paa at vise ham et  
Billighedshensyn, kan jeg selvfølgelig ikke svare  
for. Jeg har troet, da Sagen kom til at fore-  
ligge for mig og var oplyst, saaledes som den  
var fra vedkommende Myndigheder, at man ikke  
burde udsætte længere at vise vedkommende Mand  
dette Billighedstrov; men jeg tror, at der er stor