

nogen Uenighed fra min Side med Hensyn til det Punkt, hvorom hele Udvalget var enigt. Vi kunne vistnok alle være enige i, at hvis det viser sig, at Fabrikkerne ligesom ere blevene forurettede, bør Loven komme til Revision. Dette er Et; men et Andet er det Resultat, hvortil de ærede Medlemmer kom i deres Motivering af det Punkt, hvor de skilles i et Flertal og et Mindretal. Det kan nemlig ikke nytte, at den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) ville sige, at det ikke er nogen Besyttelse; deres egne Ord i Betænkningen sige ligesom, at det er en Besyttelse. (Berg: Nei!) Ja, det ærede Medlem siger Nei, men jeg henholder mig til Or-

dene i Betænkningen, og jeg skal med den ærede Formands Tilladelse oplæse den, da det ærede Medlem siger Nei. Det hedder nemlig: „Flertallet kan dog erkende, at de første Anlæg, naar de ikke staa i Forbindelse med andre Raffinaderier, hvorved flere Ulemper kunne fjernes, kunne være forbundne med ikke ubetydelige Vanskeligheder, dels fra Fabrikationens Side, dels fordi Befolkningen er uvant med Roesukkerdyrkingen, og man kan derfor finde det rimeligt, at Virksomheden støttes noget i sin første Begyndelse.“ Dette kalder jeg Besyttelse, og jeg kan ikke se Andet end, at det er at fravige det Princip, vi stadig have fastholdt her.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet og man gik til Afstemning.

1) Indstilling under Nr. 2 af Udvalget med Undtagelse af (Lugen, Scavenius og Ansjær):

(Bet. Nr. 5). Andragende fra Grundeiere i Ny-Taarbæk henvises til Finantsministeren.

vedtoges med 61 Stemmer mod 8.

2) Indstilling under Nr. 3 af Udvalgets Mindretal (Maberg, N. Andersen, Ansjær, Dinesen, Scavenius og Lugen):

(Bet. Nr. 6). Andragende fra 36 Pensionister henvises til Finantsministeren.

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af Lange, Berntsen, Sørensen, S. Madsen, Buch, S. Nielsen, S. P. Jensen, Th. Kruse, N. Larsen, S. Jensen, D. Pedersen og L. Pedersen, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 47 Stemmer mod 35.

Ja.

Maberg; N. Andersen; Briz; Bærentzen; Dahlkild; Jønger; Fjord; Frederiksen; Gad; S. Hansen; S. A. Hansen; Octavius Hansen; Holstein-Holsteinborg; Holstein-Ledreborg; Jagd; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); N. P. Jensen; Kofod; S. Kruse; Lars Larsen; Lybye; P. C. Olsen; Knud Pedersen; Peder Pedersen; Cornelius Petersen; G. Petersen; Poulsen; Rimestad; Scavenius; Schroll; Steenstrup; Termansen; Lugen; Evermoes; Vogelius.

Nei.

Zahle; Albertsen; Albretsen; Bach; Berg; Klaus Berntsen; Bøjsen; Buch; Bønløkke; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; L. Christensen; Christiansen; Clausager; Dam; Faaborg; Willads Holm; Høgsbro; Hans Jensen; Jens Jensen (Evensborg Amts 2den

Valgkreds); S. P. Jensen; Niels Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds); Jørgensen; Søren Jørgensen; Kjær; Th. Kruse; N. Larsen; Hans Madsen; Jakob Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; P. Nielsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Lars Pedersen; Ole Pedersen; Søren Pedersen; Nasmussen; Sørensen; Lange; Lauber; Thorup; Winther.

Fraværende med Orlov.

Bajer.

Fraværende.

Alberti; Ansjær; Bagger; Bille; Casse; Clausen (fyg); Dinesen; Hall; C. Hansen; P. Hansen; Hindenburg; Jacobsen; Jørgensen; Klein (fyg); Raun; Schjørring; Steffensen (fyg); Thomsen.

3) Indstilling under Nr. 6 af Udvalgets Flertal (Berg, Bøjsen, Bønløkke, Dam, Dinesen, S. Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Lauber og Winther):

(Bet. Nr. 11). Andragende fra Bøver N. S. Schandorff i Veile henvises til Krigsministeren.

vedtoges med 54 Stemmer mod 16.