

gere, efter at Ministeren har undladt den naturlige Salgsmaade for disse Grunde. Men hvad enten det nu skulde være noget Mere eller noget Mindre end det Tal, der er nævnt i Betænkningen, saa har det ingen Indflydelse paa selve det Rets-spørgsmaal, her omtales, nemlig hvorvidt den vedkommende Regjering, efter den Bemyndigelse, den havde i Finansloven, har været berettiget eller ikke til denne Transaktion. Dette Spørgsmaal og Spørgsmaalet i alle dets Dele ønskes hele Finansudvalget, hvilke Nuancer, der end kan være i Opfattelsen af Spørgsmaalets Enkeltheder, undergivet Brøvelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer. Dette er Udvalgets Tante, og det turde uden yderligere Bemyndigelse være aabenlyst for det ærede Thing, at Spørgsmaalet er af saadan Betydning, at den Omgang, der her har funden Sted med Mibler, der høre under Staten, er af den Bessaffenhed, at der er Grund til at gaa den Vej, som Finansudvalget her har foreslaaet. Jeg skal derfor paa Finansudvalgets Begne anbefale Hovedforslaget og paa Flertallets Begne anbefale Endringsforslaget. Mindretallet vil jo nærmere udtale sig om, hvorfor det ikke tiltræder Endringsforslaget, og det er jo isørigt allerede tilbøieligt sket og fremgaar ogsaa af Debatterne ved 2den Behandling af Tillægsbevillingsloven. Mindretallets Begning er jo navnlig begrundet paa, at man, efter at Bevillingen i Anledning af, at Overskrifdelsen ved Theatret er negtet, ønskes Spørgsmaalet henviset til Statsrevisionsens Undersøgelse, hvorimod Flertallet ikke kan forlige sig med denne Fremgangsmaade. Saaledes som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) allerede har udtalt, vil altsaa Mindretallet stemme mod vort Endringsforslag, men selv om det vedtages, agter desuagtet Mindretallet at stemme for Beslutningen med den tilføiede Endring; saaledes har jeg opfattet Forholdet indtil nu. Hermed skal jeg slutte mine indledende Bemærkninger, idet jeg som sagt ikke i mindste Maade anser det nødvendigt at komme dybt ind paa Sagen, efter at den er foreslaaet henviset til et særligt Udvalg.

**Scavenius:** Jeg har paa Mindretallets Begne kun en ganske kort Bemærkning at gjøre. Vi have sluttet os til Flertallet i denne Sag, hvad Hovedforslaget angaar, eftersom det er os uforsaaeligt, hvorledes den daværende Regjering, specielt Finansministeren, har kunnet tro sig berettiget til at foretage den Transaktion, der er sket. Vi have derfor sammen med Flertallet forment, at det vilde være rettest, at Thinget nedsatte et særligt Udvalg, som især skulde tage dette Punkt, Rets-spørgsmaalet, under Oversøgelse. Hvad angaar at henviser til dette Udvalg Spørgsmaalet om de ved Opsørelsen af det nye Theater stedsfundne Overskrifdelse, da har jeg jo allerede hørt Velighed til under en tidligere Forhandling at udvikle, hvorfor Mindretallet mener, at det vilde

være rettest ikke at gaa den Vej, Flertallet anbefaler, men at man hellere bør udflyde Sagens Afgjørelse, indtil en Statsrevisionsbetænkning kan foreligge, men jeg skal bekræfte, hvad den ærede Ordfører sagde, at skjøndt vi tilraade at stemme mod Endringsforslaget, ville vi dog, selv om det vedtages, ikke stemme mod Hovedforslaget.

**H. Andersen:** Jeg vil tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger med Hensyn til det Endringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bjoffen) og som gaar ud paa ogsaa at henviser Theatersagen til det Udvalg, som Finansudvalgets Medlemmer have foreslaaet at nedsette. Det er da naturligt, at man, inden man gaar til at stemme for eller imod et saadant Forslag, søger at gjøre sig det klart, hvorvidt det ogsaa er nødvendigt at faae denne Sag henviset til et Udvalg for at faae den yderligere undersøgt. Den ærede Ordfører henviser til de foregaaende Dages Forhandlinger som Motiv for det fra Flertallet fremkomne Forslag om at henviser Theatersagen til det foreslaaede Udvalg, og jeg vil da tillade mig at sige et Par Bemærkninger til de Udtalelser, som ere fremkomne under disse Forhandlinger. Det er navnlig blevet udtalt af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjørring) at det Theater, der nu er bygget, ikke er det, som blev bevilget ved Loven om Theatrets Opsørelse, og det er gjentagende udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), at naar Ministeren ikke faae sig istand til at kunne opføre Theatret for den i Loven bestemte Sum, maatte han aldeles ikke begynde derpaa. Jeg vil i den Henseende tillade mig at gjentakke i ærede Medlemmers Grindring, hvad der skete her i Folkethinget i Samlingen 1871—72. Man havde dengang et saa vaagent Die med, hvorvidt det kunde gaa an at paabegynde Theatrets Opsørelse eller ei, at man ved Finanslovens 2den Behandling vedtog et Forslag, som lige frem gik ud paa at forhindre Ministeren i at paabegynde denne Opsørelse. Dette Forslag blev stillet af Finansudvalgets Mindretal, for hvilket det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) da var Ordfører, og det gik ud paa, at Kontoen „Renter“ under „Sørø Akademi“ skulde forhøjes med 5,280 Rd. Udvalgets Mindretal udtalte sig i Betænkningen saaledes: „Mindretallet vil ikke kunne tilraade Folkethinget at bevilge noget Beløb til Theaterbygningen, forinden der haves aldeles betryggende Sikkerhed for, at Udgiften til Bygningens Opsørelse ikke vil overskride de ved Loven fastsatte Grændser“. Den ærede Ordfører for Mindretallet udviklede yderligere de Omstændigheder, som gjorde, at Mindretallet ikke fandt, at der var betryggende Sikkerhed tilstede for, at Theatret kunde opføres for de i Loven fastsatte Beløb, og navnlig gjorde han gjældende, at det paa ingen Maade gik an, at Ministeren selv optraadte som