

Sag have derved opnaaet at kaſte en ny Paafand om Uforligelighed ind i Thinget og have faaet reift en ny ſtor poliitiſk Forhandling, ſom efter min fulde Overbeviſning kunde være undgaaet, og uden hvilken vi vilde være kommen lige ſaa vidt. Naar de Herrer ſynes at opfatte det ſaaledes, ſom den ærede Ordfører ſagde, at det vilde være rigtigt at vedtage Beſlutningen ſom den foreligger, og lade Skylden hvile paa Regjeringen for, at der ikke bliver givet Oplyſninger, ſaa tror jeg ikke, at man derved kommer Sagen nærmere; men jeg tror kun, at man derved ſaar et nyt poliitiſt Spørgſmaal at omtale ved de offentlige Møder rundt omkring i Landet. Den ærede Ordfører brugte gjentagne Gange, da han førte Gang havde Ordet, Udtrykket „vore Overveieſer“. Det har jeg opfattet ſaaledes, ſom om det var Overveieſer hos Forſlagsſtillerne. Da diſe Forſlagsſtillere, ſom Alle her i Thinget beſjender, ere Beſtyrelſen for et beſtemt poliitiſt Parti her i Salen, ſkal jeg kun i den Anledning minde om, at, naar man agtede at gjøre et ſaadant Skridt ſom dette her i Thinget, har det altid været Tilfældet, at man fra forſkjellige Sider er traadt ſammen og ſaa har ſøgt at fremkalde det, man ønſtede; men i den Skikkelse, hvori dette Forſlag til en Beſlutning nu er traadt frem, er det lige overfor Regjeringen og Andre her i Thinget kun et beſtemt Partiſkridt. Det forekom mig noget ſøgt, naar den ærede Ordfører for Forſlagsſtillerne lagde en ſaa ſtor Betydning ind i den Feiltagelse fra Konſeilspræſidentens Side, at han havde benyttet Udtrykket „Færd“ iſtebetfor „Virksomhed“. Den ærede Ordfører kom ordentlig i Varne derover, og det var med en ſynlig Glæde, at han tog fat deri og tillagde den høitærede Konſeilspræſident, at han ikke havde refereret de Udtryk rigtigt, der vare benyttede i Forſlaget til Beſlutning. Jeg har ikke med min bedſte Billie kunnet opdage nogen Forſkjel mellem Udtrykket „Færd“ og „Virksomhed“ i den Sammenhæng, hvori dette Ord ſtaaer i Forſlaget til Beſlutning. Der ſtaaer i Forſlaget „angaende Regjeringens Holdning og Virksomhed i de ſenere Aar med Henſyn til Danmarks Forhold til Udlandet“. Om der havde ſtaaet „Færd“ iſtebetfor „Virksomhed“, vilde, ſaavidt jeg kan ſe, og efter den Maade, hvorpaa jeg forſtaaer at bruge vort Sprog, ikke have gjort nogenſomhelſt Forſkjel.

**Mindeſtab:** Jeg tror, at det gaar flere ærede Medlemmer, ſaaledes ſom det er gaaet mig, at vi ere blevne en Del overraſtede over den ſynlige Overraſtelse, ſom Regjeringens Svar lod

til at berede de ærede Forſlagsſtillere. De ærede Forſlagsſtillere gave her, forekommer det mig, en Alt af Skueſpillet La ſurpriſe ſurprenante des ſurpris, de Overraſtedes overraſtende Overraſtelse. Det forekommer mig klart, at det dog virkelig ikke kunde være Andet, end hvad de Herrer maatte have ventet, og hvad man ogſaa ſkulde ſynes, at de maatte have tilſigtet, at faae et ſaadant Svar fra Regjeringen. Smidterid ſik jeg ſenere gjennem den ærede Ordførers Replik lidt af Nøglen til Forklaringen af denne Overraſtelse. Jeg opbagede nemlig, at de ærede Herrer Forſlagsſtillere ſtode i den Formening, at der ſtaaer noget Andet i deres Forſlag til Beſlutning end det, der virkelig ſtaaer deri. De ærede Herrer Forſlagsſtillere ſynes at ſvæve i den Formening, at der ſtod deri (Udbrydelse af Berg) . . . Jeg vilde ønſte, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds idag vilde give mig en lille Smule Ro til at tale, og at det ærede Medlem vilde indſtrænke ſig til f. Ex. hver anden Dag at afbryde mig og hver anden Dag lade mig tale ud. Jeg ſiger alſaa, at Ordføreren for Forſlagsſtillerne forudſatte, at Forſlaget til Beſlutning ſkulde være en loyal Gjennemførelſe af Konſeilspræſidentens Løfte eller ſkulde gaa ud paa at fremkalde en ſaadan. Han ſagde, at han havde troet, at her vilde Regjeringen og Thinget have mødtes i en loyal Udførelſe af Konſeilspræſidentens Løfte. Dette viſer tydelig, hvilken Miſforſtaaelse de Herrer ſvæve i; thi hvad gif Konſeilspræſidentens Løfte ud paa? Det gif ud paa at give Thinget de Oplyſninger, ſom kunde gives, og hvorum? Om Danmarks Stilling til Udlandet, om vort Lands diplomatiſke Forhold og Stilling til Udlandet? Men er det dette, ſom Beſlutningen gaar ud paa at kræve? Nei, det er noget helt Andet, det er noget totalt Forſkjelligt derfra. De Herrer gaa ud paa at ville tilveiebringe — ad hvilken Vei det ſkal ſte, ſkal jeg ſenere komme til — Oplyſninger, og hvorum? Angaaende Regjeringens Holdning og Virksomhed i de ſenere Aar med Henſyn til Danmarks Forhold til Udlandet. Det er alſaa ikke deres Formaal at faae at vide, hvorledes Danmarks Stilling til Udlandet for Dieblittet er, men hvad de vilde, er, at de vilde have Leilighed til at underkaſte Regjeringens Holdning og Færd — jeg bruger Ordet Færd, fordi det er akkurat det Samme ſom Virksomhed, men jeg kan gjerne ſige Virksomhed — Regjeringens Holdning og Virksomhed i de ſenere Aar — alſaa ikke alene denne Regjering, men ogſaa de foregaaende Regjeringers hele Virksomhed og Færd — en