

dreier sig om, naar der skal bygges Noget paa, at denne Kontrakt har foreligget for Udvalget, og at vi have grandstillet og godkjendt den, er, om Kontrakten har foreligget, inden Bevillingen blev given, altsaa i 1871—72. At senere Kontrakten har været tilstillet os, for at vi kunde have Leilighed til at gjøre os bekendt med den, kan der ikke lægges Vægt paa; thi da var Arbejdet i Hensyn til Kontrakten i fuld Gang, da var det blevet til en Administrations sag og var ikke længere nogen Bevillings sag.

**N. Andersen:** Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) tilfaste mig den nedfattende Yttring, at jeg ikke havde læst Theaterloven. Det er engang før hendet i denne Samling, at et Medlem — det var det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) — har brugt en lignende Yttring om mig med Hensyn til en anden Lov, nemlig det Lovforslag, om Præsternes Lønning, der var indbragt af ærede Medlemmer af Thinget. Hvad det sidste Forslag angaar, er det nu blevet læst paa et andet Sted og forstaaet paa samme Maade, som jeg havde forstaaet det, og hvad angaar den Lov, som det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds mente, at jeg ikke havde læst, da er der en Mulighed for, at dersom det ærede Flertal fortsætter de Bestræbelser, det her har begyndt, til de yderste Konsekventer, kan den maaste en Gang i sidste Instants blive læst og forstaaet saaledes, som jeg har forstaaet den.

**Scavenius:** Ligeoverfor det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds vil jeg tillade mig at gjøre den Bemærkning, at selv om han vil lægge nogen Betydning i, at vi ikke i Aaret 1871—72, da Theaterbygningen skulde paa-begyndes, havde i Finantsudvalget faaet selve Kontrakten meddelt — jeg for mit Vedkommende kan forøvrigt ikke lægge en saadan Betydning deri som det ærede Medlem, da det maatte være os klart, hvad der mentes med, at den paaagjældende Mand vilde overtage Bygningens Opførelse i Entreprise — vil jeg som Supplement til, hvad jeg tidligere har sagt, oplæse, hvad der findes i Betænkningen over Forslag til Finantslov for 1873—74. Der staar nemlig: „Ministeren har tilstillet Udvalget en Beretning om Theaterbygningen, bilagt med den under 16de Februar forrige Aar oprettede Kontrakt med Murmestrene Kølher om Arbejdets Overtagelse i Entreprise og med maanedlige Indberetninger fra Bygningskommissionen om Arbejdets Fremme indtil Udgangen af Oktober Maaned. Udvalget har ikke fundet Noget at erindre imod disse Oplysninger.“ Naar Udvalget har stillet sig saaledes, har det, om end bagefter, godkjendt, hvad der i saa Henseende fra Administrationens Side er sket. Min Venighed i dette Punkt med det ærede Medlem for Kjøben-

havns Amts 1ste Valgkreds er altsaa kun den, at jeg endnu mener, at man er kommet Noget bort fra Loven gennem Programmet og gennem Kontrolsen, og at man derfor burde havde søgt en Bevilling for en Del af de Summer, der nu er Tale om.

**Winther:** Det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 4de Valgkreds (P. C. Olsen) fremførte nogle Insinuationer med Hensyn til Flertallets Bestræbelser i den foreliggende Sag. Det forekommer mig, at det, der i Grunden ligger for under hele denne langvarige Forhandling, kun er en Begundelse af den Stilling, vi have indtaget; idet vi negte nu at bevilge Summen, før en nyere Undersøgelse har fundet Sted. For mig er det Hovedsagen at Forholdet bliver undersøgt, før der sælbes nogen endelig Dom derover, og derfor har det ærede Medlem ikke Lov til at sige, hvad han før sagde om Flertallet i Salen. Det ærede Medlem brugte endog et meget simpelt Udtryk om, hvad Flertallet vilde gjøre ligeoverfor den tidligere Minister, idet han talte om Brygl, hvis jeg ret erindrer det smagfulde Udtryk, han brugte. Jeg tror, at ikke blot Thinget, men ogsaa det ærede Medlem, som tidligere var Minister (Hall), og som har udført det Hverv at bygge Theatret, er bedst tjent med, at Sagen bliver nyere undersøgt, inden der sker noget videre. Der bliver altsaa ikke i dette Dieblit sældet nogen endelig Dom, og der gjøres ikke noget som helst Angreb paa den vedkommende Minister, som kan være krenkende for ham. Jeg skal hertil føie, at det ærede Medlem har læst nogle Ord i Betænkningen paa en egen Maade; idetmindste har han læst dem anderledes, end jeg har forstaaet dem. Jeg tror ikke, at det, som det ærede Medlem lagde i dem, med Nødvendighed behøver at ligge i dem. (Afbrydelse). Sa, hvis det ærede Medlem ikke havde været saa nærgaaende imod Flertallets Medlemmer i Udvalget, skulde jeg ikke have begjæret Ordet; thi det forekommer mig, at den ærede Formand havde Ret, da han igaar bemærkede, at Sagen vilde med Hensyn til sin Kjerne blive Gjenstand for en senere Forhandling, saaledes at man altsaa gjerne kunde undlade her at komme saa dybt ind paa den. Jeg indrømmer, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall) kunde have Opfordring til strax at søge Sagen belyst overfor Udvalgets Betænkning; men ellers at gjøre Angreb paa Flertallet for den Indstilling, det har gjort, finder jeg i højeste Grad ubegrundet. Hvorledes i det Hele min Dom over Sagen og de Konsekventer, den kan føie til, er, har jeg tilladt mig at udtale ved 1ste Behandling.

**P. C. Olsen:** Jeg skal blot sige, at jeg tror, man er berettiget til her at tale om, hvad der staar i Betænkningen, og det er det, jeg har gjort, naar jeg talte om, at Flertallet har været