

Sand og lige overfor Rigsdagen, skulde kunne falde paa at opstille i et Program, der blev offentliggjort, Noget, der skulde være, om jeg saa maa sige, en anden Lov end den, som man med stort Besvær havde faaet sat igjennem her i Thinget et halvt Aar isorveien. Man kan virkelig ikke i den Henseende beraabe sig paa, hvad En eller Anden har yttret, ment eller tænkt om denne Forhandling, og man kan heller ikke paa-beraabe sig Noget, der skulde være yttret fra min Side, trods det, at jeg var tilstede, da Loven blev sanctioneret, og ogsaa tidligere havde udtalt mig derom som Medlem af Thinget. Man har citeret den berørende Minister, ikke med Hensyn til den, om jeg saa maa sige, famøse Yttring af ham, som pludselig kom tilbage igjen, rigtignok, som jeg tror, meget misforstået, men med Hensyn til noget Andet, som han vissest ikke har sagt. Rigesom jeg nemlig tror, at han bestemt vilde modsiges den Opsættelse af den anden Yttring, jeg siger til, saaledes vilde han vissest ogsaa, dersom denne Yttring af ham i Theateragen blev fremdragen, have meget imod, at man baserede det Allemindste derpaa; thi det er sjældent, at nogen Minister har udtalt sig med saa stor Bessedenhed som han. Han udtalte nemlig, at han kjendte saa lidt til Forholdene, at han ikke kunde sige Noget derom. Han erklærede udtryffeligt, at det meget vel kunde være muligt, at en forandret Disposition i Theatret kunde medføre Udgifter med Hensyn til Dekorationerne, men han mente, at det, at man satte Lop paa et Træ og Rod paa et andet, ikke kunde gjøre Stort. Jeg tror derfor, som sagt, at denne Yttring ikke kan bringes med i Regningen. Man maa ganske vist sige, at man ikke kan holde sig til det enkelte pro eller contra under Forhandlingerne; men man maa holde sig til Loven selv. Jeg paastaar, at det netop var, idet man holdt sig aldeles til Loven, at Programmet blev givet, og det fortjener jo at bemærkes, at der ikke fremkom nogen Bemærkning mod Programmet, end ikke fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), der sikkert vilde have fremsat en saadan, hvis han dertil havde fundet Anledning, da han var Medlem af det Bestemmelsesudvalg, for hvilket Programmet blev givet. Det kan virkelig ikke hjælpe, at man bestandig kommer tilbage til at sige, at der staar „Udstyr“. Ja, der staar „Bygningens Udstyr“, men det er virkelig meget forskelligt fra „Theatrets Udstyr“. Det staar aldeles klart, at dertil hører Lokalerne og deres fornødne Udstyr, og der kan ogsaa fremkomme vanskelige Spørgsmaal, om Et eller Andet hører med dertil, det veed man fra det private Liv; men at man ikke derfor kan drage den Slutning, at dertil ogsaa skulde høre Møbler osv., forekommer mig at være saa klart, at man virkelig ikke behøvede at støtte sig til et Program i saa Henseende. Men er man saa heldig at have et saadant, der er meddelt Rigsdagen og offentliggjort, og er man end

yderligere saa heldig, at det igjen er optaget i en Kontrakt, der er blevet forelagt Finantsudvalget, og denne Kontrakt endog har vundet Finantsudvalgets fulde Billigelse, saa maa jeg tilstaa, at det er noget sent nu at komme frem med, at man vil have en helt anden Opsættelse heraf gjort gjældende for at komme til at drage ind under denne befoftelige Bygning, hvad der slet ikke paa nogen Maade var tilstede. Det forekommer mig, at man nu med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvad man da selv under denne Forudsætning vilde gaa ind paa at betragte som hørende derunder, maa komme ind paa alle Slags Vanskeligheder. Jeg er overbevist om, at der, saasnart man kommer ind paa Enkeltighederne af Spørgsmaalet, vil være ialtsald En og Anden, som ikke paa nogen Maade kunne blive enige derom, og at der vil blive mange Meninger, om dette eller hint skal henføres dertil eller ikke. Vi se allerede, at de to ærede Medlemmer, som jeg for Diebliffet henvender mig til, ikke ere enige derom. Den ærede Ordfører for Mindretallet er gaaet ind paa at ville betragte baade Posterne under Nr. 1, 2 og 3 som Noget, hvortil der skulde særlig Bevilling, derimod tror jeg ikke, at han vil have Dekorationerne med, skjøndt jeg ikke er sikker derpaa; men han vil ogsaa have Udgifterne ved Overflytningen til det nye Theater eller i det Mindste Udgifterne ved Theatrets Aabning med, hvilket derimod ikke er Tilfældet med det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valokreds. Dette ærede Medlem er i den Henseende billigere. Han erkjender, at der er flere Ting, som selv Udvalgets Mindretal vil have skulle henføres derunder og betragtes som vedrørende Theaterbygningen, der ikke kunne regnes dertil. Jeg tror ogsaa, at man savner en hel Del nærmere Oplysninger, som maatte kræves med Hensyn til Forholdet. Min ærede Efterfølger har netop gjort opmærksom paa, at man ikke af de enkelte Ting, der ere ansøgte, kan se, om der ikke er Noget, som selv om det i og for sig kunde regnes med til Bygningsarbejdet, dog maatte gaa bort derfor, fordi det er kommet til senere, støttet paa andre Grunde. Med Hensyn til Afleveringen vil jeg gjøre den Bemærkning, at man naturligvis ikke kan gjøre nogen Slutning fra denne. Der gives en hel Del Udgifter, som netop have Hensyn til saadanne Forandringer, der senere have viist sig nødvendige; der maatte saaledes tages Bestemmelse med Hensyn til Magasinbygningen, der vel at mærke langt tidligere var afleveret. Dette er altsaa et Hensyn, der absolut maatte tages, naar man vilde sælde en Dom. Jeg tror derfor med Hensyn til dette Punkt at turde fastholde, at den Opsættelse, som der fra Ministeriets Side er fulgt, maa erkendes for rigtig, ikke alene fordi den er traadt tydelig frem i det Program til selve Udførelsen af Arbejdet, som har været tilstrækkelig bekendtgjort lige kort efter, at Loven