

har Synet aabenbar Magt til at gjøre det. Spørgsmaalet kan snarere dreie sig om, hvorvidt det er Synet eller Kirkeierne, der skulle paase, at de i Loven udtrykkelig forbrede Betingelser ere tilstede, nemlig, at Flertallet af Sognets Beboere ønsker det, og at der er sørget for, at de fornødne Midler til Opvarmningens Sværfsættelse ere tilveiebragte. Som det ærede Udvalg har bemærket, er det det Væsentlige, at disse Fordringer ere fyldestgjorte, og da jeg ikke kunde antage Andet end, at man ønskede at skaffe Beboerne Nyttien af Kirkens Opvarmning saa hurtig som muligt, tror jeg ikke at have gjort mig skyldig i nogen Brøde ved at træffe denne Foranstaltning. — Jeg har endnu kun en Bemærkning at gjøre med Hensyn til Forslaget om Kontrolten ved Røsfabrikfabrikerne. I saa Henseende skal jeg kun udtale, at jeg naturligvis skal have min Opmærksomhed henvendt paa, at dette Opsyn drives saa økonomisk som muligt, og at jeg slutter mig til det Forslag, som det ærede Udvalg har fremsat, om at nedsette Bevillingen med 400 Rd.

Marineministeren (Navn): Det Vædringsforslag, som er stillet af det ærede Udvalg under Nr. 18, skal jeg ikke nu modsette mig; jeg haaber at komme overens med det ærede Udvalg om denne Sag mellem 2den og 3die Behandling. Den ærede Ordfører gjorde nogle Bemærkninger med Hensyn til Posten under Nr. 30 i Betænkningen, der angaar den forøgede Udgift, som Hans Majestæt Kongens Reise til Island har foranlediget. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til, hvad jeg derom bemærkede ved 1ste Behandling, nemlig at der, dengang Finantsloven for indværende Aar behandlede her, virkelig ikke var en saadan Formodning om, at Reisen vilde komme istand, at den kunde begrunde en Henvendelse til Thinget i saa Henseende. — Med Hensyn til Post 31 i Betænkningen, som angaar Transporterne til Veiren, skal jeg udtale, at jeg nærmere skal overveie denne Sag i Forbindelse med min Kollega, Krigsministeren, men skal her fremhæve, at jeg selv antager, at det kan være hensigtsmæssigt, at Transporterne kunne foregaa paa Sernbanen. Der vil naturligvis ogsaa deraf følge, at det bliver et mindre stort Beløb, der vil fordres paa Marinens Budget. Derimod tror jeg ikke, at det, hvis Tølen kun skal være om, at Transporter fra Tjen og Fredericia kunne foregaa paa Sernbanen, egentlig derved vil blive lettere for Flaaden at faae passende Skibe; thi netop i saa Henseende ere Transporterne fra Sjælland og navnlig fra Kjøbenhavn dem, til hvilke det er vanskeligt at faae et tilstrækkeligt Antal Skibe bragte tilstede; men som sagt, denne Sag skal blive tagen under Overveielse. Det var blot disse Bemærkninger, jeg vilde gjøre.

Ordføreren (Wissen): Til de Bemærk-

ninger, vi have hørt af flere ærede Ministre, har jeg kun meget lidt at sige. Den høitærede Indenrigsminister udtalte, at han til 3die Behandling vilde stille en Vædring til det Forslag, vi have opstillet med Hensyn til Kolding Sernbanestation, og da vil denne Sag jo let kunne finde sin Ordning. Jeg skal kun oplyse, at vi have faaet den foreslaede Sum ud ved at fradrage, hvad der i Statsregnskabet er opført til Udvidelse af Kolding Station. — Svad angaar det, der er udtalt i Betænkningen under Nr. 2, da er det naturligvis ikke vor Mening, at ikke de allernødvendigste Reparationer maatte foretages, men jeg tror ogsaa den høitærede Finantsminister forstaar, hvad Meningen er, naar der tales om Hovedreparationer, det er dog nogenlunde laaet fast i den administrative Praxis, hvilken Forskel der gjøres mellem Hovedreparationer og andre Reparationer. — Jeg kan ikke give den høitærede Finantsminister Ret i, at Loven af 7de Juni 1873 skulde hjemle Kirkesynet Ret til at gjøre Udsættelse med Hensyn til Raskelovnes Anskaffelse. Denne Ret er kun hjemlet, forsaavidt Initiativet til denne Sag er taget fra anden Side og navnlig fra Beboernes Side. Forsaavidt kan der maasse blive en Strid om Ord, men i og for sig kan jeg ikke tro, at man kan udtale, at Kirkesynet har Ret til at gjøre en saadan Udsættelse. Medens der er hjemlet Kirkesynet en Ret til at gjøre Udsættelse med Hensyn til Kirkegaardens Dræning, er der ikke hjemlet det nogen saadan Ret med Hensyn til Kirkernes Opvarmning, men her er Netten udtrykkelig betinget af en Fordring fra Flertallet af Beboerne og deraf, at der ad frivillig Veie er tilveiebragt et Aars Brændsel. Forøvrigt er denne Betingelse jo oplyst, at være tilstede, og man har derfor ikke høvt Væsentligt imod Sagen. — Overfor det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Ingerslev) som mente, at Telegrafsejlskabets Interesse kunde stilles lige med almindelig Statsinteresser som Skibsfart og Handel, skal jeg udtale, at jeg virkelig tror, at hans egen Argumentation vilde føre ham videre, end han egentlig selv ønskede at komme; thi Sagen er jo, at det her kun gjælder et enkelt privat Selskab, hvis Interesse er betinget af, at der til dets Virksomhed tillige knyttes en Eneret. Dersom man tænkte sig Telegrafvirksomheden at være en almindelig Bedrift, som Alle kunde give sig af med, kunde man jo argumentere saaledes, at en Gesandt skulde udsendes for at aabne alle danske Underfaatter Afgang til at anlægge Telegrafledninger i Kina og Japan; da først havde man Forhold, der kunde jevnstilles med det nordiske Telegrafsejlskabs. Nu er der derimod udelukkende Tale om et enkelt privat Selskab, hvis pekuniære Interesse er knyttet til Sagen. Jeg har ikke udtalt noget om Hensyn til Bedrættende om dette Foretagendes smukke Anlæg eller dets betydningsfulde Virksomhed i det Hele, men kun hævdet, at der ikke kan gives det nogen international Ra-