

ifjor opstod. Jeg sigtede derved til, at de Forhaabninger, som vi stillede til den nuværende høje Regjering muligvis kunde i Samlingens Løb gaa i Opfyldelse, saaledes at en Samarbeiden i videre og større Omfang kunde finde Sted. Jeg er enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) i, at disse Forhaabninger ere blevne skuffede, og at det er Resultatet af disse Erfaringer og disse Skuffelser, som gjøre, at vi staa paa det Standpunkt, hvorpaa vi staa. Ærede Medlemmer have stillet i Udsigt en Løsning af Vanstælligheden ved at fremkalde paany en Revision af Lønningslovene. Jeg skalde selvfølgelig ikke paa nogen Maade udtale mig derved, naar jeg havde en egentlig Overbevisning om, at en gjenoptagen Revision af disse Lønningslove ogsaa vilde føre til et Resultat; men navnlig efter de Uttringer, der kom fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Solm), skal jeg ikke negte, at jeg tror, at en saadan Revision af Lønningslovene utvivlsomt vilde komme til at reise en Række af Spørgsmaal, som vilde gjøre det lidet sandsynligt, at vi paa dette Tidspunkt af Samlingen skulde kunne komme til nogen Ende med Sagen. Noget Andet er det, dersom Regjeringen i Konsekvens med Udtalelser fra dette Things Side ifjor, og — jeg skal tilføje — ogsaa i Konsekvens med det andet Things Optraeden, havde besluttet sig til at forsøge en Revision af Lønningslovene ved Samlingens Begyndelse. Dette havde været konsekvent, det kunde man have forstaaet, og da vilde der ogsaa have været Udsigt til, at vi under Alles Samvirken og Samarbeiden vilde kunne være komne til et Resultat. Jeg skal endnu kun tilføje, at den ærede Conseilspræsident og Finantsminister gjorde den Bemærkning, at Regjeringen ikke kunde bruge dette Forslag, fordi den ikke var enig i de Regler, som her ere opstillede. Det er jo naturligt, det er givet, at naar Regjeringen ikke er enig i Resultatet, kan den ikke anvende disse Regler, der vilde forudsætte en Samvirken mellem Regjeringen og Thinget for at tilvejebringe Enighed i dette Punkt. Jeg skal udtale som min Anskuelse, at Thinget paa sin Side i Realiteten

er gaaet meget vidt i sit Tilbud, og det vilde vel være Lovl. underkastet, om vi efter de Udtalelser, som vi nu have faaet fra Regjeringens Side, i det Hele taget ogsaa i Realiteten have opnaaet Noget som helst. Der er kun et Punkt endnu, som jeg vil omtale. Den ærede Conseilspræsident sagde, at han i de Udtalelser, som findes i Betænkningen, havde haat Ret til at bruge det Udtryk, at vi nu vilde give Love mod Regjeringens Villie. Jeg tror ikke, at han selv i disse Udtalelser kan finde nogen Ret dertil. Enhver Udtalelse om Egenskaben af Noget, der skal træde i Kraft, faar kun Gyldighed, naar Loven træder i Kraft, og her er der netop ikke Tale om Finantslovsforslaget, men kun om Finantsloven. En Finantslov bliver kun til, naar samtlige Dele af Lovgivningsmagten ere enige derom. Naar den meget ærede Ordfører for Mindretallet indvendte mod den Fremgangsmaade, vi her have foreslaaet, at det kunde blive Gjenstand for Lovl., hvorledes disse Regler rettest burde og skulde benyttes af Regjeringen, dersom f. Ex. Mindretallet her i Salen udtalte sig som saa, at det tiltraadte Forslagene, men ikke kunde være enigt i Motiveringen, altsaa ikke kunde være enigt i de Regler, der ere opstillede, saa vil jeg dertil svare, at forsaavidt Mindretallet vilde vente, at der skulde tages noget Hensyn til dets Erklæring, maatte det give den Udtryk saaledes i Voksform, at dets Villie derved kunde gjøre sig gjældende. En blot og bar Erklæring i den Henseende fra Mindretallets Side har ingen Betydning, men i det Dieblit Mindretallet gjør sine Anskuelse for Gjenstand for Afstemning her i Salen og faar Medhold, vil derigjennem dets Villie komme til Gyldighed. Det Samme forekommer mig ogsaa at gjælde for det andet Things Vedkommende; naar dette vil gjøre en fra disse Regler afvigende Anskuelse gjældende, maa det finde sit Udtryk ved Endringsforslag til Finantsloven, hvorigjennem der altsaa kunde finde en Forhandling Sted mellem de to Thing, men en blot og bar Protest tror jeg efter den hidtidige parlamentariske Praxis ikke kan faae nogen Betydning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Udvalgets Flertal til § 2:

II. A. 1. Summen 79,490 Kr. 47 Ore forhøjes med 1,110 Kr.

blev ved Navneopraab, der var begjært af: Lange, S. Madsen, K. Bernsten, S. Nielsen, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds), J. Madsen, Buch, S. Kruse, Thorum, Albertsen, D. Pedersen og Sørensen, som af nedenstaaende Liste vil ses,

vedtaget med 52 Stemmer mod 40.

Sa.

Lange; Lauber; Thorum; Winther; Alberti; Albertsen; Abretsen; Buch; Bajer; Berg; Klavs Bernsten; Bassen; Buch; Bønshøfte; M. C. Chr-

istensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; E. Christensen; Christianen; Clausager; Dain; Jaaborg; S. Hansen; S. A. Hansen; Villads Solm; Holstein-Ledreborg; Hans Jensen; Jens