

Dinesen: For det andet Spørgsmaals Bedkommende skal jeg slutte mig til, hvad den sidste ærede Taler (Eugen) yttrede. Det, som følger af, at vi nedsatte iaar den forlangte Forsøgelse af Expedienternes Antal, vil efter min For mening ikke føre til Andet, end at Beløbet spares i det første Aar, men til næste Aar vil det komme med saa stærkt forøget Krav, at vi vistnok vilde blive nødte til at forøge Antallet af Expedienterne. Jeg har væsentligt bedet om Ordet for at udtale mig om de Udtalelser i Betænkningen, der knytte sig til Vædringsforslagene under Nr. 19 og 20. Saavidt jeg opfatte den ærede Ordfører, var der hos ham nogen Misforstaaelse af det Mindretals Opfattelse (nemlig det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Seavenius), Viborg Amts 2den Valgkreds (Ankjer) og jeg), som ikke er enig med Udvalgets øvrige Medlemmer i Opfattelsen af det Skridt, som den ærede Minister har gjort med Hensyn til Nedsettelsen af Telegramtarten (Eugen). Det er et vanskeligt Punkt!). Det er et vanskeligt Punkt, som det ærede Medlem for Rjøbenhavns 9de Valgkreds (Eugen) siger, at klare. Men den ærede Ordfører udtalte sig, som om vi ikke misbilligede, at den ærede Minister havde gjort dette Skridt paa egen Haand. Det er ikke rigtigt. Vi ere ikke enige i, at det er rigtigt, at Ministeren uden videre paa egen Haand har nedsat Telegramtarten. Men det, hvori vi stille os fra andre Medlemmer af Udvalget, er, at vi ikke tro, at Ministerens formelle Ret kan bestrides, og at man altsaa ikke kan hænde det Standpunkt, som Flertallet vil indtage, og at nemlig den Betydning, som den ærede Ordfører vil lægge i Afstemningen over Vædringsforslaget Nr. 19, ikke kan lægges deri. Denne Opfattelse hos Mindretallet (de to ærede Medlemmer for Præstø Amts 1ste Valgkreds, Viborg Amts 2den Valgkreds og jeg) støtte vi ikke alene paa, at Ministeren tidligere paa egen Haand har kunnet forandre Telegramtarten og forskjellige andre Lagter, men vi støtte dem endvidere derpaa, at den forhenværende ærede Indenrigsminister ifjor forelagde et Forslag til Lov om Betaling for Benyttelsen af Posten. I Slutningen af Bemærkningerne til dette Forslag siger Ministeren efter at have omtalt, hvad han mener, der skal gøres med Hensyn til Portotagter for Smaaaparker og Rabat paa Frimærker: „at det nuværende interne Telegramgebyr af 32 $\frac{1}{2}$ antages at burde nedsettes til 50 Dre (24 $\frac{1}{2}$) fra den Tid, Møntforandringen træder i Kraft“. Det er udtalt af Ministeren i Bemærkningerne til det Lovforslag, der forelaa ifjor tidlig paa Samlingen. Det Udvalg, som var nedsat til at behandle denne Sag, gjorde ingensomhelst Bemærkning derimod, og Finantsudvalget, som havde den samme Leilighed til at være bekendt med dette Lovforslag og dets Bemærkninger, saavelsom med ethvert andet Lovforslag, og som kunde have udtalt sig derom, da

det vidste, at Møntforandringen traadte i Kraft den 1ste Januar d. A. og altsaa, forinden den Finantslov, som man da behandlede, udløb, kunde have truffet Forholdsregler derimod, men det har man ikke gjort. (Berg: Ministeren burde have truffet dem). Ja, det er godt nok at sige det; men da Ministeren tidligere selv har fastsat Lagterne, og han i Bemærkningerne til det nævnte Lovforslag har omtalt Nedsettelsen som Noget, der burde ske, og Rigsdagen altsaa har vidst det og ikke er optraadt derimod, hverken gjennem sine Udvalg eller, saavidt mig bekendt, gjennem Medlemmer her i Tinget, saa tro vi ikke, at dette kan hævedes. Derimod vil Ingen af os heri have lagt, at vi ikke vilde have anset det for rigtigere, om den høitærede Minister var kommen til Rigsdagen med et Lovforslag, forinden han lod Nedsettelsen træde i Kraft, eller at han i hvert Fald, hvad jeg forsaavidt vilde have anset for hensigtsmæssigere, havde opført Forslaget paa den forelagte Tilleggsbevillingslov. Jeg tror, at det er den væsentligste formelle Feil, som den ærede Minister har gjort sig skyldig i, at han ikke paa den Tilleggsbevillingslov, som er forelagt iaar, har opført Forslag om det Indtægtstab, som vil resultere af de Foranstaltninger, han her har truffet, ligesom han har baseret sine Beregninger i de Anmærkninger, der findes i Lovforslaget, paa den samme Løstforandring, som han har ladet træde i Kraft fra 1ste Januar 1875. Vædringsforslaget under Nr. 9 gaar jo ud paa at sætte Ministeren istand til at vedligeholde en Postforbindelse mellem Slagelse og Kallundborg de 6 Dage om Ugen. Den ærede Ordfører har forsaavidt udtalt sig tilstrækkelig om dette Forhold i Overensstemmelse med Udvalget, og naar jeg ønsker at tilføie nogle Bemærkninger, er det kun for som lokalbekendt Mand at give nogle Vink med Hensyn til, hvorledes jeg tror, at denne Sag mest praktisk burde sættes i Værk. Jeg gaar ud fra, at man søger at affinde sig med et Par Bognmænd, en i Slagelse og en i Kallundborg, som paatage sig den Forretning at besørge den daglige Forbindelse mellem de to Byer, og jeg tror, det vil være hensigtsmæssigt, at dette ligesom hidtil sker paa den Maade, at man kører fra begge disse Byer paa samme Tid og mødes ved Midtpunktet Philipsdal og derefter vender tilbage til Udgangspunktet. Paa den Maade vil man billigst kunne ordne dette Forhold, idet man fra det tilstødende Land meget vil benytte disse Bogne, som ville komme til at gaa daglig. Naar jeg nu tænker mig, at en saadan Dagvogn gaar fra hvert Endepunkt samtidig med Morgentogets Ankomst fra Rjøbenhavn og tager Posten med sig til Philipsdal, hvorfra den anden Dagvogn tager den med til den By, til hvilken Bognen skal vende tilbage, gaar jeg tillige ud fra, at det er hensigtsmæssigt, at der paahviler de paagældende Bognmænd den Forpligtelse, at de Passagerer,