

Ser og firfindstyvende Møde.

Onsdagen den 24de Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Forfættelse af anden Behandling af: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1875 til 31te Marts 1876."

Det Affnit, som fattedes under Forhandling dannedes af §§ 2—5 og 7—10 (se Tillæg A. Sp. 1—10 og 19—26) med dertil hørende Endringsforslag (se Tillæg B. Nr. 1—4, Sp. 647—48; jfr. sammesteds Nr. 1—19 og 43—46, Sp. 265—307 og 325—337.)

Ordføeren (Berg): De foreliggende Endringsforslag have, som man vil se, ikke nogen videre Betydning. Endringsforlaget under Nr. 1 angaaende en Barneindretning i Hornbæk Kirke og Endringsforslag under Nr. 4 om Udgivelse af et Tidsskrift for Skovbrug ere stillede af den meget ærede Finantsminister og tiltraadte af Udvalget. Jeg tillader mig til Begrundelse at henvise til den meget ærede Finantsministers Skrivelse, som findes aftrykt i Betænkningen. Endringsforslagene under Nr. 2 og 3 høre sammen. Den meget ærede Minister har forlangt Ansættelsen af en Forstassistent paa Frederiksværk-Lidsvilde Skovriderdistrikt indtil videre med en Lønning af 1000 Kr., fordi, som det angives i Skrivelsen, den vedkommende Skovrider er svagelig, og navnlig, som man mener, paa Grund af Overanstrengelse ikke kan udføre sine Embedsforretninger i det Omfang, hvori de paahvile ham. Udvalget har paa dette Punkt stillet sig paa samme Maade som ved et lignende Forhold under Indenrigsministeriet, at man vel har fundet Grund til ganske midlertidig for næste Finantsaar at sætte Ministeren istand til at tilbyde den vedkommende Skovrider midlertidig 600 Kr., for at kunne lønne den Assistent, som han tror under sin Svagelighed er fornøden for ham til rigtig Udførelse af sine Embedsforretninger, men derimod har Udvalget ikke kunnet gaa ind paa at ansætte en Assistent. Det er Grunden, hvorfor man ikke har tiltraadt den ærede Ministers Endringsforslag, men derimod har stillet et selvstændigt Forslag under Nr. 3. Der er til dette Affnit enkelte Punkter i Betænkningen, som jeg skal omtale. Den første Post gaar ud paa en Opfordring til den meget ærede Minister om paa senere Budgetter at optage denne Paragraf noget udsøligere, og ligeledes at Anmærkningerne gives en noget mere omfattende Karakter, saaledes som her er nævnt, for i det Hæ-

at lette Forstaaelsen og Behandlingen af denne Paragraf. Jeg tror at turde sige, at den meget ærede Finantsminister, saavidt Udvalget har forstaaet ham, har fundet denne Hensigtling saaledes begrundet, som han agter at imødekomme disse Udtalelser. Hvorvidt man nu i enkelte Linier kan faae udtrykt just ganske det, som man kunde ønske fra vor Side, og Ministeren finder dette saa begrundet i og for sig, at Budgettet i sin nye Form kan fremtræde ganske tilfredsstillende ved senere Behandlinger, derom er der ikke Tale for Dieblisset, men der kan foretages Rettelser siden. De af Udvalget ønskede Forandringer vilde gaa ud paa at optage i Finantsloven de specielle Poster, som findes i Anmærkningerne, og dertil knytte Anmærkningerne i en mere udsøelig Form. Angaaende det andet Punkt i Betænkningen, vedkommende Forholdene ved Arresø, har Ministeren allerede tilsendt Udvalget den Betænkning, som findes nævnt, og som man forventede med en Skrivelse, hvori han udvikler sin Stilling til dette Spørgsmaal. Paa det Stadium, hvorpaa Forhandlingerne nu befindes, og da denne Skrivelse ikke foreligger for det høje Thing, tror jeg, det vil være unyttigt i dette Dieblis at komme ind paa dette Spørgsmaal, og da Skrivelsen vil blive trykt til 3die Behandling, er det naturligt, at man forbeholder sig en nærmere Udtalelse af denne Sag til den Tid. Under Nr. 3 i Betænkningen har Udvalgets Flertal føiet et Par Bemærkninger til en medbøet Oplysning om Forloppinger af en Statseieendom. Her har Udvalgets Flertal udtalt, at de personlige Garantier, som Statskassens Lærv krævede, maatte man formentlig kunne sikke sig igjennem Jactfættelsen af Auktionsbetingelserne. Dette er fremsat som en almindelig Regel for Auktionsbortforpagninger; men jeg er paa Flertallets Begne bemyndiget til at udtale, at der dog ganske vist efter Ministeriets Ytringer i Skrivelsen kunde for enkelte ganske særegne mindre Tilfælde tænkes, at Andtagelser kunde finde Sted, som vilde være fornødne. Den ærede Finantsminister har saaledes peget paa enkelte Punkter i den Henseende, som Udvalgets Flertal ogsaa har fundet begrundede, men dette forhindrer ikke, at den Regel, som Flertallet her har udtalt, er rigtig. Sp. 279 i Tillæg B har Udvalget knyttet nogle Bemærkninger til en Række af Oplysninger angaaende Østersfiskeriet, som man har faaet medbøet fra den meget ærede Minister. Idet jeg nævner Østersfiskeriet, skal jeg navnlig fremhæve et Punkt, der er overordentlig lidet oplyst; — man ser Intet derom i Lovforslaget og heller Intet i Anmærkningerne — men da det er et Regale af saa betydelig Værdi, saa vilde det vistnok være naturligt og i fuld Overensstemmelse med Budgettet paa andre Punkter, at det fremtraadte i Lovforslaget som en Konto for sig selv og i Anmærkningerne med de Oplysninger, man ved Budgettets Affættelse havde tilrebe om denne Sag;