

venius) og Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), og ligeledes min ærede Genbo (Winther) have henvendt sig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), saa har han indbudt mig saa venlig til at besøge sig, at jeg ogsaa skylder ham nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde ikke noget Videre imod den Betragtning, jeg fremsatte, at en Regering er ansvarlig for Finantsloven, og navnlig da for saadanne Hovedpunkter, som der her er Tale om, naar den tager imod Finantsloven. Det ærede Medlem lod dette staa, men han mente, at jeg var frafalden mit Tillæg ved en tidligere Udtalelse, nemlig at Mindretallet havde sin Part, forsaavidt det fremdeles støttede en saadan Regering, der ikke turde sætte sig selv ind paa et saadant Spørgsmaal; jeg fastholder imidlertid ogsaa dette Tillæg i min Betragtning. De ærede Medlemmer, som alle tre have talt imod det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, have udtalt deres Forundring over og deres Indsigelse imod den Maade, hvorpaa det ærede Medlem omtalte General Naasløff, og jeg føier min Indsigelse til de ærede Medlemmers. Det forekommer mig i det Hele taget, at det ærede Medlem var meget rast til at lægge et tungt Ansvar paa Anden samtids med, at han var ligesaa rast til at skyde alt Ansvar fra sig selv. Jeg er imidlertid tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ved denne Fremgangsmaade ikke kommer til at forrykke det egentlige Forhold her eller overhovedet det rette Syn paa den historiske Udvikling, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) hentydede til. Jeg tror, at General Naasløffs Navn, hvormeget eller hvorlidet vi end kunne være enige med denne Mand i enkelte af Spørgsmaalene, er knyttet saaledes til Udviklingen af vort Forsvarsvesen, at det ikke her i Salen efter min Opfattelse bør nævnes paa den Maade, som om General Naasløff var en forsvarende Ansører i den Henseende — jeg siger, at han ikke bør nævnes her i Salen paa denne Maade, uden at der bliver nedlagt en bestemt Protest derimod (Bille: Jeg talte ikke om Landforsvaret, men om Søforsvaret). Ja, det ærede Medlem talte om Søforsvaret; men i den Henseende har han allerede faaet Svar af sin Nabo (Bjessen), og da jeg hører, at det ærede Medlem endnu fastholder Søforsvaret, saa vil jeg sige, at det dog er aldeles utilbørligt at udtale, at General Naasløff, som ikke engang har Sæde i denne Sal og aldrig har indvirket paa Nogen her under Forhandlingerne i den Henseende, skulde være ansvarlig for, hvad Rigsdagen, hvad begge Thing og Regeringen ere blevne enige om ved Finantslovens Behandling i de senere Aar, og det er den Udvikling, som det ærede Medlem gav af sin hele Fremstilling. General Naasløff har som ærlig Mand fremsat sin Overbevisning om, i hvilken Retning han vilde gaa med Hensyn til

Søværnet, hvilket nu nærmere og fylbigere er forklaret af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds; det Ansvar har Enhver, at forsvere sin Overbevisning, og det kan enhver ærlig Mand bære, selv om der er andre Opfattelser, som kunne gjøres gjældende imod hans Overbevisning; men at ville paakægge en Mand, der i den Forstand har taget Del i vore Forhandlinger, Ansvaret for Beslutninger, som vi, Regeringen og Rigsdagen, Aaringer efter at dette Spørgsmaal har været for, have taget, aldeles uafhængig af disse Forhandlinger, er det, jeg betegner som unkonstitutionelt og utilbørligt, og utilbørligt ligeoverfor den Vedkommende; dette Indlæg gjør jeg i denne Sag. Det Samme bliver Tilfældet, naar det ærede Medlem stiller sig paa Dommerstedet ligeoverfor Møretallet her i Salen og fremhæver, hvilken ubodelig Skade vi ved vore Beslutninger her have foraarsaget derved, at det ærede Medlem ikke har faaet det Pantserstib, som der ellers vilde have været tilstede, hvis vi havde fulgt ham. Jeg har i den Henseende nærmere udviklet, at man har bevilget, ja endogsaa ud over det Ordinære, til en Udvidelse af vort Søforsvar, og hverken det ærede Medlem eller nogen Anden kan bevise, hvad man vilde have udrettet mere ved enten at gaa den af ham antydede Vej, nemlig Bygningen af et Pantserstib, som endnu ikke vilde være færdigt, eller til Bygningen af Kanonbaade og til Ddin, som først er bleven færdig i Løbet af forrige Aar. Der kan ikke gjøres nogen Beregning, hvad der i den Henseende er rigtigt, men Alle have været samstemmende i, og jeg vil her ligesom det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds pointere, at det ærede Medlem nylig har faaet Flaadeministerens Doin for, at, hvad vi ifjor gjorde, var forsvarligt. Jeg skal ogsaa erindre om, at det vel var bestemt, at „Ddin“ skulde være færdig inden den 1ste April 1873, men det blev først færdig, ja ikke engang ganske færdig, i Slutningen af Efteraaret 1874, altsaa henimod 1½ Aar efter den bestemte Tid, og hvorledes skulde det være gaaet med Ddin, dersom man havde haat et Pantserstib staaende ved Siden af det? Resultatet vilde sandsynligvis være blevet, at man ingen Vej var kommen med det; der er altsaa Intet i denne Henseende foresomt, saaledes som Skibsbygningen har udviklet sig. Jeg henviser til de Oplysninger, som der i Betænkningen findes angaaende Bygningen af „Ddin“. Det ærede Medlem mente, at det var en meget vrang For-

Rettelser.

- Sp. 4000, §. 24 f. o.: „Stolens“ læs: „Statens“.
 — 4003, §. 11 f. o.: „bringes“ læs: „bruges“.
 — 4027, §. 5 f. n: indskydes efter „1871“: „ Forslag til Lov om Jordmødreneres Lønning“.