

nantsloven vil komme til at foreligge Forslag om Bygning af flere Skibe, og at det godt kan være muligt, at Flaaden, naar vi nærmere komme til at omtale denne Sag, vil komme til at indtage en højere Stilling i Forbaret i Forhold til Hæren, end den tidligere har gjort, samt at man kan vente at faae Flaaden stærkere udviklet. Disse Løfter fra den ærede Ordførers Side for Flaadens Bedkommende lyde meget smukt, og hvis noget Saadant skulde gaa i Opfyldelse, vilde det jo være overordentlig tilfredsstillende for dem, der særlig interessere sig for Flaaden; men, mine Herrer, det er ikke Andet end Løfter, og Løfter fra den ærede Ordførers Side under den Form ere dog ikke Noget, hvorpaa man kan bygge Flaaden. Der er i Udvalgets Betænkning et andet Punkt, som knytter sig nøie til det første, idet der nemlig staar: „at der bør som Veiledning ved denne Overveelse kræves en Finantsplan, baseret paa en hensigtsmæssig Reform af Skattevæsenet.“ Jeg siger ligesom den ærede sidste Læser at vi, naar der var Tale om 50—60 Mill. Kr., kunde gaa ind paa en saadan Forhandling, og jeg tvivler heller ikke om, at vi da vilde være villige til at anvise Finantsministeren Midler, gennem hvilke han kunde skaffe Pengene tilveie; men naar vi sætte dette i saa nøie Forbindelse med den Bevilling, hvormed der her er Tale, at det hedder, at vi nok vilde gaa til Bevilling af et Panterskib, men at vi først vilde have en overordentlig Beskæftning, komme vi ind paa en ganske anden Debat end den, hvorpaa vi bevæge os i dette Dieblit. Hvis vi skulde gaa over til Anskaffelsen af flere Skibe, saa lad os komme ind derpaa; men nu, da der kun er Tale om Anskaffelsen af et enkelt Skib, behøves de ikke. Se vi paa det forelagte Finantslovsforslags §§ 1—11, der indeholde de samlede Indtægter og Udgifter, faae vi et Overskud paa omtrent 800,000 Kr. Der vil nu vel blive skaarret nogle Udgifter fra efter den Behandling, Lovforslaget faar her, men der vil sagten ogsaa komme nogle til, saasom ved Lønningsforhøielsen, eller, om man vil, ved Dyrtidstillaget for Embeds- og Bestillingsmænd, og der viser sig da allerede her som sagt et Overskud af 800,000 Kr.; skjøndt der i Beregningen er medtaget den Bevilling til Flaadens Materiel, hvormed vi her tale. Smidtidigt vilde det ikke være retfærdigt ligesom at sammenligne de to nævnte Paragrafer med hinanden; vi maa ogsaa tage to andre Paragrafer, en fra Indtægtsiden og en fra Udgiftsiden, som i den Henseende have ganske særegen Betydning. Efter §§ 2—9 inklusive, som indbefatte alle de løbende Indtægter, faae vi en samlet Indtægt af 42,229,000 Kr., men tager jeg de løbende Udgifter, hvortil jeg regner ikke blot de ordinære Udgifter, men ogsaa de ekstraordinære, hvormed vi her tale, navnlig under Krigsministeriet, faae vi kun en Udgift af 35,865,000 Kr.; med andre Ord, vi faae paa

vort Budget, saaledes som det foreligger, med løbende Indtægter og løbende ekstraordinære og ordinære Udgifter, et Overskud af 6,363,000 Kr. Tager vi nu §§ 10—27 medindbefattet — jeg skal her gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at der vistnok er indløbet en Trykfejl i § 11, idet der staar: „de i §§ 12—26 nævnte Udgifter“, medens der vist skal staa: „de i §§ 12—27 nævnte Udgifter“ — og stiller jeg §§ 10 og 27 overfor hinanden, idet jo § 10 handler om Forbrug af Formue, og § 27 om Erhvervelse af Formue, vil det ses, at vi for at erhverve Formue til en Sum paa $9\frac{1}{4}$ Million kun optage af vor Formuebeholdning 3,678,000 Kr. Der er altsaa et meget større Overskud paa Finantsloven, idet vi erhverve Formue for over 9 Millioner, medens Forbrugen af Formue kun er lidt over $3\frac{1}{2}$ Million. Dette er altsaa et meget betydeligt større Overskud end det, vi først regnede, og jeg vil spørge, om det da skulde være nødvendigt, at vi for at paabegynde Bygning af et enkelt Skib, udskrive en ekstraordinær Skat, naar vi allerede i Finantsloven i de runde Tal, jeg ansførte, have et saa betydeligt Overskud? Nei, naar vi komme til de større Anskaffelser, de større Befæstninger, kan der være Tale om Skattepaalæg, som vi her ved vort almindelige Budget slet ikke behøve at omtale. — Jeg skal endnu kun fremsætte en eneste Bemærkning. Jeg skal bringe i ærede Medlemmers Grindring, at Opmærksomheden i en ikke ringe Grad er bleven vakt omkring i Landet for Udviklingen af vort Forsvarsvæsen. Der er allerede indkommet til os en Adresse med mange Underskrifter, og der vil indkomme flere, som henvise til Udviklingen af vort Forsvarsvæsen. Naar vi komme til at tale om Befæstningsvæsenet i Almindelighed og Anvendelsen af større Summer dertil, er jeg overbevist om, at Enhver, som har understrevet Høiendelserne til Rigsdagen, ogsaa vil være rede til at belægge dem med de Bidrag, der ere nødvendige for at fremkalde den større Udvikling. Jeg vil imidlertid spørge Dem, mine Herrer, om vi, første Gang vi tale om en Sag vedkommende Forsvarsvæsenet, som gaar udenfor det ganske almindelige, nemlig kun Paabegyndelsen af et enkelt Panterskib, skulde svare paa den Maade, at vi sige: Denne Post stryge vi? Det er, kan jeg sige, fra alle Kanter erkjendt, at Udviklingen af Flaaden bør gaa forud for Anlæg af Befæstninger, og skulde vi da første Gang, der foreligger Forslag for os om at fremme Forsvarsvæsenet ved at paabegynde Bygningen af et mindre Panterskib, svare Nei? Jeg vil dog se, om Rigsdagen vil stilles paa en saadan Maade, at den gennem Finantsloven har sagt Nei til dette første Skridt.

Marineministeren (Ravn): Med Hensyn til den forlangte Bevilling til et nyt Dampskib til Hans Majestæt Kongen have de to sidste Læserne omtrent sagt Alt, hvad der kan siges