

Udslettelse af Beløbet til Anskaffelsen af Lornystberere, og det Samme er Tilfældet med Forslaget under Nr. 120, angaaende Orgelftyts. Det førstnævnte Forslag angaar et Beløb af 16,000 Kr., og det sidstnævnte et Beløb af 56,000 Kr. Hvorvidt Orgelftyts skal indføres som ordinært Raaben, turde formentlig nærmere finde sin Omtale under Hærrrevisionen. Derefter kommer jeg til Forslagene under Nr. 121 og 122, som begge ere stillede af Udvalgets Flertal; det ene gaar ud paa Nægtelsen af 12,000 Kr., som er forlangt til 1ste Ingeniurbataillons Materiel, og det andet angaar et Beløb af 10,000 Kr., som er begjært til Stappe-Telegrafmateriel. Jeg skal ikke opholde mig nærmere ved disse to Forslag. Det kan vel ikke nægtes, at det kan være nyttigt at faae disse Anskaffelser, men det er ikke alt det Nyttige, man kan faae; man maa ogsaa tage finansielle Hensyn. Endringsforslaget under Nr. 123 har jeg omtalt; det er en Ompostering. Forslaget under Nr. 124 er stillet af den meget ærede Krigsminister og tiltraadt af Udvalget. Jeg henviser til Betænkningen, hvor den fornødne Begrundelse vil findes. Forslagene under Nr. 125, 127, 128, 129 og 130 ere Poster, som angaa Bygningsvesenet, men Udvalget har her været af den Formening, at disse Bevillinger uden Skade kunde udsættes til et senere Tidspunkt for at regulere det finansielle Forhold. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 126, som har større Betydning, har Udvalget delt sig. Medens Mindretallet holder for ligesom i de tidligere Aar, at man maa gaa til denne Udgift, der vil kræve betydelige Udgifter som fortsættende, til Opførelse af Underofficersboliger allerede i næste Finantsaar, har Udvalgets Flertal ment, at det Spørgsmaal, hvorvidt man maatte gaa denne Vej, burde udsættes, indtil man dels ved Hærløven fik et ialtsald foreløbigt Skjøn paa, hvor stor Garnison man skulde have i Hovedstaden og dernæst igennem Lønningsloven fik nærmere bestemt Villaaene for Underofficererne. Naar disse Spørgsmaal vare afgjorte og maatte det nærværende Spørgsmaal forhandlet i Forbindelse dermed, da var Tidspunktet kommet til nærmere at gaa ind paa Betragtningen af, hvorvidt det fremdeles i militær Henseende var rigtigt og i finansiell Henseende forsvarligt eller ikke. For Dieblisset at gaa ind derpaa, førend disse Spørgsmaal ere afgjorte, tør Udvalgets Flertal ikke anbefale. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 131, der er stillet af den meget ærede Krigsminister angaaende Badeanstalten i Garnisonssjuehuset i Kjøbenhavn, skal jeg tillade mig at henvise til Betænkningen. Det er et lille Beløb, som der her er Tale om. Forslaget under Nr. 132 gaar ud paa en anden Affattelse af Læxten. Saaledes som Læxten staar i Forslaget, gaar den ud paa at bemyndige Ministeren til at bestille 10 Stkr. 11 Tommers — der staar et Feiltryk i

Loozforlaget, men det har ikke noget at sige, at den vil blive rettet ved Endringsforslaget, hvis det vedtages — Bagladeskanoner, og derfor faae til Bevilling et første Bidrag af 245,000 Kr., imod at Resten bevillges i næste Finantsaar. Udvalget har ikke ønsket her at give Bevillingen denne Form, at det ligesom var givet, at Restbevillingen absolut skulde udredes næste Finantsaar. Derimod har Udvalget ikke Noget imod at give den meget ærede Minister ved denne første Bevilling Bemyndigelse til at bestille de 10 Stkr. Kanoner kun med det Forbehold, at, forsaavidt han ikke fik Resten af Bevillingen næste Finantsaar, det Øvrige kunde betales i det 3die Finantsaar; det vil jo bero paa Overenskomst mellem den meget ærede Regjering og Bevillingsmyndigheden adaa. Endringsforslaget under Nr. 133 til Post 22 b angaar Forandringen af Affutager. Udvalget har ment, at det i og for sig kunde være hensigtsmæssigt ikke at give denne Forandring strax en saa vid Udstrækning og derimod lade sig nøie med at gennemføre Foranstaltningen delvis, hvormod man saa senere turde vente den øvrige Bevilling. Man har saameget mere troet at kunne finde dette forsvarligt, som der mulig kunde opstaa hensigtsmæssige Forandringer ved de nye Anskaffelser, som man da kunde tage Hensyn til ved den fortsatte Bestilling, og man har derfor fundet, at baade Hensigtsmæssigheds- og finansielle Hensyn talte for et saadant Forslag, der gaar ud paa en Redfættelse af det forlangte Beløb af 44,000 Kroner. Jeg har dermed omtalt de Endringsforslag, jeg før nævnte. Saavidt vi have kunnet skjønne, har hele Udvalget og dets Flertal søgt at indøkomme den meget ærede Minister paa de enkelte Punkter, som man fik Indtrykket af, at han lagde mest Vægt paa. Selve Betænkningen iøvrigt giver ikke Anledning til nogen Udtalelse. Et æret Mindretal har gjort en almindelig Udtalelse, men jeg skal overlade det ærede Mindretal selv nærmere at omtale den. Man har fra alle Sider taget varspmt paa Budgettet, fordi vi for Tiden staa under en Overveielse af det hele Spørgsmaal, og det derfor efter Udvalgets Formening i det Hele ikke vilde være rigtigt i nogen væsentlig Grad at berøre det, saaledes som det for Tiden er stillet.

Scaventus: Som de Herrer ville se, og som den ærede Ordfører ogsaa har udtalt, er der ikke store Differentpunkter mellem Flertallet og Mindretallet i det Afsnit, der her foreligger til Behandling. Ved selve § 22 er det kun Forslaget under Nr. 90, som Mindretallet ikke har troet at burde tiltræde. Det er ganske vist, at man, naar der ligger en Hærrrevision for, ikke bør gennem en Finantslov foretage indgribende Forandringer i det Bestaaende; men det er en saa stor Ubetydelighed, der her er Tale om, at dette Hensyn synes mig ikke her burde være gjældende.