

som man ser, et nyt Udsnit af Theatrets Liv, der skal begynde med dette Aar, og det er derfor rigtig at indtage vor Position til Theatret paa en saadan Maade, at vi ialtsald i Hovedprincippet kunne hævde den senere. Det er ogsaa stemmende med den Hensigt, som findes udtalt i Betænkningen om Sorø Akademi fra hele Udvalget, nemlig at man venter, at Anvendelsen af Sorø Akademis Kapitaler og Midler ville blive bragt under Overveelse, hvoraf der formentlig kan flyde en mere heldbringende Anvendelse for dem, og naar Akademiet saa er befriet for dette Baand ligeoverfor Theatret, er denne Overveelse ialtsald noget lettere at anstille. Det er dette, jeg har villet bemærke med Hensyn til disse Forslag. Derefter have vi to Forslag, som vel ikke i og for sig kunne siges at være beslægtede, men som have et finantsielt Sammenhæng, nemlig Forslaget under Nr. 58 og 59. Saavidt mig bekendt har det erede Mindretal ønsket, og dette Ønske billiger jeg ganske, at faae Nr. 59 afstemt førend Nr. 58.

**Formanden:** Jeg finder ingen Hindring derfor og skal sætte Forslagene under Afstemning i denne Orden.

**Ordføeren (Berg):** Jeg finder dette Ønske fra Mindretallets Side meget begrundet, thi Mindretallet siger som saa: Gaar Flertallets Forslag under Nr. 59 igjennem, hvorefter Theatret vil have at betale Rente og Afdrag til Sorø Akademi af sine Gjældsposter, saa kan Theatret ikke nøies med et Tilskud paa 40,000 Kroner, saa at vor Tiltræden af Forslaget under Nr. 58 maa være afhængig af, hvorledes Thinget stiller sig til Forslaget under Nr. 59. Denne Betragtning er klar; men Flertallet tror dog, at selv om Nr. 59 vedtages — og jeg skal nærmere udtale mig om de enkelte Poster under Nr. 59 — vil Theatret desuagtet, saaledes som Regnskabet er opgjort, og efter de Bemærkninger, der foreligger i Betænkningen — komme der andre Oplysninger imellem 2den og 3die Behandling, kan jo Spørgsmaalet paany blive taget under Overveelse — vil Theatret, siger jeg, dog kunne komme ud af det med et saadant Tilskud, om end det skal udrede de Udgifter, der nævnes i Forslaget under Nr. 59. Jeg skal henvise til den noget udførlige Fremstilling, som med Hensyn til denne Sag findes fremsat i Betænkningen. Man har faaet forelagt Budgettet for Theatersaaret 1875—76, og til dette Budget, som paa den Tid, det blev lagt, maatte være foreløbig, da Theaterbestyrelsen ikke kunde have nogen Erfaring om, hvorledes Forholdet vilde stille sig efter det nye Theaters Fuldførelse, har Udvalget fremsat nogle Bemærkninger, og navnlig fremhævet, at Indtægten af Forestillingerne maa være anslaaet ikke lidt under, hvad der maa antages at ville

indkomme. Siden Udvalget fremsatte denne Beregning har man faaet Oplysninger om, at saavidt Erfaringen strækker til, er denne Beregning ikke ansat for høit, snarere for lavt. Man vil erindre fra Forhandlingerne om Theatret ved Tilleggsbevillingslovens 1ste Behandling, hvorledes man fremhævede fra forskjellige Sider den meget betydelig forøgede Indtægt, det nuværende Theater kunde faae i Forhold til det tidligere, og naar Flertallet i sin Fremstilling har sat Gjemmesnitsindtægten af Forestillingerne til 1,200 Rd. pr. Spilleaften, er dette vistnok efter de Oplysninger, som foreligger, ikke for høit. Efter denne temmelig lave Indtægtsberegning vilde det omtrent balancere, naar man vedtog ogsaa Nr. 59. Man vil erindre, at der hidtil i de tidligere Finantslove har foreligget en Post, som bestemte, at den gamle Gjæld skulde betales, saavidt Theatrets Tilskud tillod det. Nu foreslaar man her under a — de enkelte Tilbringere foreslaaede særskilt afstemte — at Rente af den ældre Gjæld skal betales, under b, at Afdrag paa den nævnte Gjæld skal betales, idet man dog har sat det saa billigt som muligt, nemlig til 1 pCt., og dernæst kommer man under c, som har en noget større Betydning — thi den gamle Gjælds Beskaffenhed er jo ikke omtvistet, den er et Laan til Theatret — derimod til det nye Tilskud efter Theaterloven af 220,000 Rd., som er bevilget paa den Maade, at det senere skulde bestemmes, om det skulde være Gave eller Laan. Nu foreslaar Flertallet ved Afstemningen over Nr. 59 c, idet man altsaa fremhæver denne enkelte Post som en meget vigtig Afstemningspost, at faae afgjort for Folkethingets Bekommende, hvorvidt man vil betragte det ved Theaterloven givne Tilskud af 220,000 Rd. som et Tilskud, det vil i dette Tilfælde sige som en Gave, eller man vil betragte det som et Laan. Vil man have det betragtet som Gave, kan man naturligvis ikke forlange Rente eller Afdrag, og saa stemmer man mod Flertallets Forslag under Nr. 59 c. Vil man have det betragtet som Laan, saa stemmer man for 59 c. Dette udelukker ikke, at man alligevel kan sige, at af dette Laan behøves der ikke at betales Rente; thi man kan stille det op til 3die Behandling, hvis man vil fritage Theatret for at betale Rente; men derved, at man ved denne Afstemning indsætter „Rente af Tilskudet til Theaterbygningen iølge Lov af 18de Juni 1870 17,600 Kr.“, har Folkethinget for sit Bekommende erklæret dette Tilskud som saadant for et Laan. Forresten har man under d sat Afdrag paa dette Laan til 1 pCt., hvilket ligeledes er et meget billigt Afdrag. For at faae disse enkelte Poster frem, har man forlangt særskilt Afstemning over dem, saaledes at man kan forlange Rente af den gamle Gjæld uden Afdrag; man kan undlade at forlange Rente af den nye Gjæld og derved erklære den for en Gave, eller man kan forlange